

**Openbare besluiten
Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Hengelo
dinsdag 7 augustus 2018**

Aanwezig: Gerrits (locoburgemeester), , Lange, Hilebrink (locogemeentesecretarissen) De Boer (ambtelijke ondersteuning)

Afwezig: Schelberg (burgemeester), Van Wakeren, Ten Heuw, Bruggink (wethouders), Eshuis (gemeentesecretaris)

Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publiekshvriendelijke samenvatting	Portef.h.
07-08-2018	A01	2266590 - Kortingsactie kaarten Stork	Het college van B&W besluit: maximaal € 5.000 beschikbaar voor 200 toegangskaarten theaterstuk STORK! voor mensen uit de doelgroep van het armoedebeleid.	Eén van de doelstellingen van het armoedebeleid is het bevorderen van deelname aan culturele activiteiten van inwoners met een laag inkomen. Daarvoor is het Sport- en Cultuurfonds opgezet met onder meer de korting op toegangskaarten van de schouwburg Hengelo en poppodium Metropool. Een bezoek aan het eenmalige theaterstuk STORK! moet ook voor mensen met een laag inkomen mogelijk zijn. Daarom betalen cliënten met een uitkering van de gemeente € 15 per toegangskaart van STORK! Het verschil betaalt de gemeente, samen met andere sponsormiddelen van de organisatie. Er zijn voor de doelgroep 200 toegangskaarten van € 15 te koop met een kortingsbrief van de gemeente.	Ten Heuw
17-7-2018 1 week niet openbaar	---	2257655 - Bezwaar tegen afwijzen zienswijze aanvraag omgevingsvergunning Brusselstraat nabij 121	het bezwaar, overeenkomstig het advies van de commissie, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker heeft een zienswijze ingediend tegen een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van een woning. Zijn zienswijze is afgewezen en de omgevingsvergunning is verleend. Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen het afwijzen van zijn zienswijze en niet tegen het verlenen van de omgevingsvergunning. De commissie is van oordeel dat een zienswijze geen besluit is en dat daarom daartegen geen bezwaar kan worden gemaakt. Mocht het bezwaarschrift toch zijn bedoeld als bezwaar tegen de omgevingsvergunning, dan is het bezwaarschrift niet tijdig ingediend. De commissie adviseert het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Er is overeenkomstig het advies besloten.	
17-7-2018 1 week niet openbaar	---	2256876 - Bezwaar tegen uitblijven beargumenteerd antwoord op brief 19 april jl mbt parkeergarage ambtenaren	Het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren	Bezwaarde heeft vragen gesteld over een parkeergarage voor ambtenaren. Deze vragen zijn beantwoord. Bezwaarde is het niet eens met het antwoord dat hem is gegeven. Hij is van mening dat een antwoord op zijn vraag is uitgebleven. De commissie voor de bezwaarschriften heeft geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren, omdat het antwoord op de brief van bezwaarde of het uitblijven daarvan niet op rechtsgevolg is gericht. Er is besloten in overeenstemming met dit advies.	
17-7-2018 1 week niet openbaar	---	2240465 - Bezwaar tegen besluit afwijzing aansprakelijkstelling schade aan autoband	de bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.	Bezwaarmaker is het niet eens met de afwijzing van zijn aansprakelijkstelling. De commissie voor de bezwaarschriften stelt vast dat de afwijzing van een aansprakelijkstelling niet is aan te merken als een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat. De afwijzing van een aansprakelijkstelling is immers een privaatrechtelijke rechtshandeling en geen publiekrechtelijke rechtshandeling. Om die reden adviseert de commissie om de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Het college heeft conform dit advies besloten.	
17-7-2018	---	2237982 - Bezwaar	De bezwaren, overeenkomstig het advies van de	Bezwaarden zijn het niet eens met het aanwijzen van (een deel	

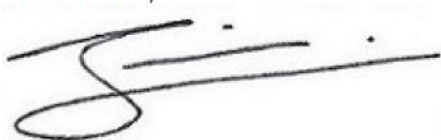
Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publiekshvriendelijke samenvatting	Portef.h.
1 week niet openbaar		tegen verkeersbesluit blauwe zone ROC omgeving Schouwinksweg	commissie voor de bezwaarschriften, gedeeltelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.	van) de Schouwinksweg en de Industriestraat als parkeerschijfzone (blauwe zone). Volgens vaste jurisprudentie komt het college bij het nemen van een verkeersbesluit een ruime beoordelingsmarge toe. Het is aan college om alle verschillende bij het nemen van een dergelijk besluit betrokken belangen tegen elkaar af te wegen. In november 2010 is het Evaluatierapport Parkeerbeleid verschenen. Naar aanleiding van deze evaluatie is besloten dat bij het invoeren van een parkeerschijfzone wordt gewerkt met vraagvolgend beleid. Dit betekent dat het initiatief voor het invoeren van een blauwe zone moet komen van de bewoners zelf. Is een duidelijk aantoonbare meerderheid voor een blauwe zone, dan zet het college de benodigde procedure in gang. De commissie kan het college volgen in de redenering dat de mate van parkeerdruk in hoge mate afhankelijk is van subjectieve beleving. De commissie acht het dan ook gerechtvaardigd dat het college de vraag of er zodanige parkeerdruk is dat een blauwe zone moet worden ingevoerd afhankelijk heeft gemaakt van een draagvlakonderzoek. De commissie stelt vast dat er een duidelijke meerderheid voor het invoeren van de maatregel is. De commissie leidt daaruit af dat er derhalve in het gebied draagvlak is voor de betrokken maatregel. Dat rechtvaardigt naar het oordeel van de commissie de conclusie dat er in ieder geval sprake is van voldoende parkeerdruk om de maatregel in te voeren. De commissie heeft dan ook geadviseerd het bestreden besluit te handhaven. Er is in overeenstemming met dit advies besloten.	
17-7-2018 1 week niet openbaar	---	2237551 - Bezwaar tegen verkeersbesluit instellen blauwe zone ROC omgeving	De bezwaren, overeenkomstig het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, gedeeltelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.	Bezwaarders zijn het niet eens met het aanwijzen van (een deel van) de Schouwinksweg en de Industriestraat als parkeerschijfzone. Volgens vaste jurisprudentie komt het college bij het nemen van een verkeersbesluit een ruime beoordelingsmarge toe. Het is aan college om alle verschillende bij het nemen van een dergelijk besluit betrokken belangen tegen elkaar af te wegen. In november 2010 is het Evaluatierapport Parkeerbeleid verschenen. Naar aanleiding van deze evaluatie is besloten dat bij het invoeren van een parkeerschijfzone wordt gewerkt met vraagvolgend beleid. Dit betekent dat het initiatief voor het invoeren van een blauwe zone moet komen van de bewoners zelf. Is een duidelijk aantoonbare meerderheid voor een blauwe zone, dan zet het college de benodigde procedure in gang. De commissie kan het college volgen in de redenering dat de mate van parkeerdruk in hoge mate afhankelijk is van subjectieve beleving. De commissie acht het dan ook gerechtvaardigd dat het college de vraag of er zodanige parkeerdruk is dat een blauwe zone moet worden ingevoerd afhankelijk heeft gemaakt van een draagvlakonderzoek. De commissie stelt vast dat er derhalve een duidelijke meerderheid voor het invoeren van de maatregel is. De commissie leidt daaruit af dat er derhalve in het gebied draagvlak is voor de betrokken maatregel. Dat rechtvaardigt naar het oordeel van de commissie de conclusie dat er in ieder geval sprake is van voldoende parkeerdruk om de maatregel in te voeren. De commissie heeft dan ook geadviseerd het bestreden	

Datum	Nr.	Onderwerp	Besluit	Publiekshandhaving	Portef.h.
17-7-2018 1 week niet openbaar	---	2236366 - Bezwaarschrift tegen verleende omgevingsvergunning Hegemansweg 51	Het besluit, conform het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.	besluit te handhaven. Er is in overeenstemming met dit advies besloten.	
17-7-2018 1 week niet openbaar	---	2233900 - Bezwaar tegen oprichten woonhuis Dalmedenweg nabij 6C	Het bezwaarschrift, in overeenstemming met het advies van de commissie voor de bezwaarschriften, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.	Bezwaarde is het niet eens met het verlenen van een vergunning voor het oprichten van een woning aan de Dalmedenweg. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geeft een uitputtende opsomming van dwingende weigeringsgronden van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Dit betekent dat indien een aanvraag voldoet aan de toetsingskaders genoemd in Wabo, de omgevingsvergunning moet worden verleend. De commissie voor de bezwaarschriften heeft vastgesteld dat het onderhavige bouwplan past binnen de genoemde kaders. De commissie is daarom van mening dat het college gehouden was de gevraagde vergunning te verlenen. De commissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.	

Aldus vastgesteld,

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris,

de burgemeester,




De heer J. Eshuis

De heer S.W.J.G Schelberg