



Erfgoedcommissie Hengelo  
Secretariaat:  
Simonstraat 38  
7553 NK Hengelo

06 – 55 892 845

Aan

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Hengelo  
Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Kenmerk	Datum
Advies hergebruik Wilhelminaschool	2024-001	16 januari 2024

Geacht college,

Tijdens haar vergadering op 9 januari 2024 heeft de Erfgoedcommissie gesproken over de voor de “Aanvraag Omgevingsvergunning” ingediende stukken ten aanzien van de herinrichting van de voormalige Wilhelminaschool, Industriestraat 9 (Rijksmonument 511476).

De initiatiefnemers zijn voornemens het gebouw, dat oorspronkelijk een schoolgebouw was, geschikt te maken voor een zorgfunctie; hiervoor is nog geen geïnteresseerde partij gevonden.

De laatste gebruiker van het pand was het Oyfo techniekmuseum (eerder HEIM).

De lokalen- en gangenstructuur van het gebouw, die de school kenmerkte, is ten behoeve van de museumfunctie grotendeels verloren geraakt. Slechts het nog originele entreegedeelte met voorname trappartij refereert nog aan het eerdere gebruik; ook de zolderverdieping is nog redelijk origineel.

Bovendien is in de U-vormige binnenplaats, aan de achterzijde van het gebouw, een omvangrijke nieuwbouw geplaatst. Deze moderne aanbouw is nagenoeg los van de oudbouw is gerealiseerd. De volledige buitengevel en de daarin geplaatste kozijnen van het oorspronkelijke gebouw zijn daardoor nog nagenoeg origineel en in goede staat.

Om ruimte te bieden aan de geplande zorgfunctie zijn in het gebouw een groot aantal één-persoons studio's voorzien. Deze herindeling grijpt verder in op de typische, toch al aangetaste, schoolstructuur aan de binnenzijde.

De buitenzijde van het gebouw verandert niet; de noodzakelijke isolatie van de wanden en verduurzaming van de raampartijen wordt aan de binnenzijde gerealiseerd.

De Erfgoedcommissie is tijdens de langlopende voorbereiding van de plannen enkele keren geïnformeerd; daarnaast heeft (een vertegenwoordiging van) de commissie enkele locatiebezoeken afgelegd. Daarbij zijn ontwerpproblemen en -oplossingen met de initiatiefnemers besproken.

Desondanks is de commissie teleurgesteld over de kwaliteit van de uitwerking van de stukken die nu in verband met de vergunningsaanvraag voorliggen.

Het gaat daarbij om aantasting van het monument en om bouwkundige onvolkomenheden.

De volgende voorbeelden getuigen hiervan:

- De bijgevoegde toelichting is niet in overeenstemming met de op de tekeningen weergegeven uitwerking; bijv. er staat aangegeven dat gevels worden geïsoleerd maar nadere informatie leert dat deze niet zal worden gerealiseerd.
- De plaatsing van de toiletten op de begane grond tegen de oorspronkelijke buitengevel van de oudbouw is niet acceptabel; de commissie heeft tijdens de voorbereiding meermaals aangegeven dat aantasting van de oorspronkelijke buitengevel van het monument niet acceptabel is.  
NB. Ook is de plaatsing van de toiletten niet doordacht in relatie met inkijk daarin vanaf de vide op de 1e verdieping.
- Bestektekening; slide 2; er is in deze kamer(-s) een entresol getekend zonder trap die daaraan toegang biedt.
- De detaillering van de tekeningen is onvoldoende voor een goede beoordeling; bijv. ten aanzien van plaatsing van deuropeningen, draairichting van deuren enz.
- Uit de gevel van de aanbouw aan de achterzijde worden glaspanelen verwijderd en een nieuwe balustrade getekend die naar het oordeel van de commissie niet noodzakelijk is. Verder wordt hiermee een koudebrug gecreëerd.
- Enzovoort.

Resumerend: de commissie is bezorgd over de kwaliteit en juistheid van de aangeleverde tekeningen en bijbehorende beschrijvingen van de voorgenomen aanpassingen van de voormalige Wilhelminaschool.

Daardoor is een goede beoordeling van de gevolgen van de plannen voor de waarden van het monument niet mogelijk. Daarnaast blijft veel onduidelijk over de bouwkundige detailuitwerking en maakt de commissie zich grote zorgen over de gevolgen van een onzorgvuldige en onjuiste bouwkundige uitvoering.

De Erfgoedcommissie adviseert dan ook negatief over het voorgestelde plan.

In afwachting van uw reactie,  
Secretaris van de Erfgoedcommissie,

Met vriendelijke groet,  
i.o.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Teunis', written in a cursive style.

D. Teunis