



Gemeentelijke
Adviescommissie
Omgevingskwaliteit Hengelo
Secretariaat:
Simonstraat 38
7553 NL Hengelo
06 – 55 892 845

Aan
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Kenmerk	Datum
Advies hergebruik Paul Krugerstraat 49	2024-004	7 april 2024

Geacht college,

Tijdens haar vergadering op 26 maart 2024 heeft de Gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit (Erfgoedcommissie) gesproken over de voorliggende stukken ten aanzien van de selectie van de herontwikkeling van terrein en opstallen van de voormalige Kweekschool aan de Paul Krugerstraat 49.

Vooraf dient opgemerkt te worden dat de commissie onvoldoende tijd heeft gekregen om de stukken uitvoerig te bestuderen. De commissie dringt er bij dezen op aan om dit in de toekomst te voorkomen!

Aan de hand van de beschikbare stukken worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Algemeen: de meeste plannen gaan uit van een nieuwbouwtoren op de gymzaal. Dit hoeft overigens niet per sé een probleem te vormen.
- Curo: dit plan kent veel sloopwerk. De aangeleverde stukken zijn, meer dan de stukken van andere aanbieders, vrij globaal van karakter. Hierdoor is een minder concreet oordeel te vellen.
- Domain: in dit plan wordt gepoogd om de nieuwbouw op de bestaande bouw te laten lijken. Verder zal veel bestaande bebouwing verdwijnen in dit plan.
- HK2: dit is een goede combinatie van nieuwbouw met de bestaande gebouwen en de toepassingen in de gebouwen. B.v. de gymzaal blijft behouden en houdt dezelfde functie. Problematisch zou de geldende parkeernorm van 0,3 kunnen worden in dit plan.
- Koopmans: bijzonder is de ondergang door het hoofdgebouw. De binnentuin wordt omgevormd naar parkeren. Verder wordt in dit plan veel gesloopt.
- Ska-pa: de gymzaal blijft bestaan. Verder wordt ook in dit plan veel gesloopt. De eenheid van het complex gaat hierbij grotendeels verloren. De toegang naar de parkeerplaatsen gaat ten koste van de bestaande vleugel aan de Oldenzaalsestraat. De aangewezen waardevolle delen blijven deels bewaard.

Conclusie: de commissie ziet de totale waarde van het object vooral in het geheel, de compositie, van de huidige volumes, hoogteverschillen van die volumes en de wisselwerking tussen bebouwing en omgevend groen in het bijzonder de binnentuin.

De commissie heeft op basis van deze beperkte analyse een voorkeur voor het plan van HK2 vanwege een goede combinatie van de bestaande gebouwen met nieuwbouw-elementen en -toepassingen (nieuwe materialen en een mix van wonen en maatschappelijke functies) in de gebouwen. Een goed voorbeeld is het behoud van de functie van de gymzaal. Problematisch zou de geldende parkeernorm van 0,3 kunnen worden in dit plan. De commissie oordeelt positief over dit plan mits de voorgestelde parkeeroplossing gehandhaafd blijft.

In afwachting van uw reactie,
Secretaris van de Erfgoedcommissie,

Met vriendelijke groet,
i.o.

D. Teunis