

Gemeente Hengelo  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 18  
7550 AA HENGELO

**OR Janssen**  
Beursstraat 18-4  
7551HV Hengelo  
074-2773054

Datum : 9 november 2020  
Behandeld door : L. Janssen  
Betreft : Vervolgvragen over uitstel sloop winkels 'horecawand'

Geacht college,

Op 21 oktober jl. heeft ondergetekende, zowel in de gemeenteraadsvergadering alsmede ook per brief, vragen gesteld over de sloop winkels voor 'horecawand' in Hengelo. Deze zou opnieuw uitgesteld gaan worden. Zowel mondeling, in de raadsvergadering van de 21<sup>e</sup>, alsmede ook schriftelijk op 3 november jl. heeft u daar antwoorden op gegeven.

U heeft aangegeven wat de taken en verantwoordelijkheden zijn van de gemeente Hengelo. Voor u zou alleen AM, die in 2013 de grond t.b.v. Lange Wemen heeft aangegekocht, aanspreekbaar zijn. Dat betekent dat u zich niet geroepen voelt om in gesprek te gaan met Rotterdamse horecaketten de Beren. Naar aanleiding van de reactie van de wethouder Gerrits (VVD) in de raadsvergadering en het formele antwoord van het college heeft ondergetekende verdere informatie ingewonnen.

Volgens insiders zou de kernreden voor vertraging niet zoals eerder, o.a. door het college is aangehaald om de horeca niet voor de voeten te willen lopen, maar financieel alsmede de complexiteit van het Ebenau-pand doorslaggevend zijn. In de raadsvergadering gaf wethouder Gerrits (VVD) aan dat de vertraging van de sloop te wijten was aan doorlopende funderingen en dat kelders van de naast gelegen gebouwen behouden moeten blijven. Maar verder is er niets aan de hand volgens de verantwoordelijk wethouder. Ook in de brief van 3 november jl. wordt dat nog eens bevestigd.

Belangrijk hierbij is te vermelden dat de gemeente Hengelo verantwoordelijk is voor het schoon opleveren van de Lange Wemen aan bouwer AM. (gezien contractuele overeenkomst). In het verlengde hiervan is een specialistisch bouwkundige voor dit soort zaken benaderd en heeft deze een kostenberekening uitgevoerd. Dit om eventuele verdragingskosten in beeld te krijgen. Uit onderzoek van deze bouwkundig specialist blijkt dat de verdragingskosten voor de gemeente Hengelo minimaal € 200.000, - á 300.000 zouden zijn.

Gelet op het bovenstaande heeft ondergetekende de volgende vragen:

1. Kunt u als college ondergetekende bevestigen dan wel onderbouwd ontkennen, dat ingevolge de verdragingsperikelen er nog een significante financiële tegenslag volgt voor de

gemeente Hengelo? Zo ja, waarom heeft het college dit niet gedeeld met de raad? Zo nee, waarom niet?

2. Ervan uitgaande dat het onderzoek van de bouwkundig specialist goed uitgevoerd is. Is het college dan met ondergetekende eens dat de opgevoerde bedragen minimaal € 200.000, - á € 300.000, - correct zijn? Zo ja, kan het college dan aangeven wat precies de hoogte van de totale verdragingskosten zijn? Zo nee? Waarom niet?
3. Is het college met ondergetekende eens dat, als er sprake is van verdragingsperikelen met financiële consequenties, het handelt in strijd met de informatieplicht richting de gemeenteraad betreffende dit langlopende traject? Zo ja, graag uitleg hierover. Zo nee, waarom niet? Ook hier graag uitleg.
4. Ervan uitgaande dat er sprake is van verdragingsperikelen met financiële consequenties, kan het college ondergetekende nauwkeurig aangeven waaruit de niet gemelde forse meerkosten betaald gaan worden? (algemene reserve?) Zo nee, waarom niet?

Ondergetekende ziet met belangstelling uw reactie met uitleg en antwoorden tegemoet

Met vriendelijke groet,

Leo Janssen  
Onafhankelijk Raadslid  
Gemeente Hengelo