

LOKAAL HENGELO  
t.a.v. dhr. G.E.A Dedecker  
Postbus 18  
7550AA Hengelo

**Gemeente Hengelo**

Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording raadsvragen over warmtenetwerk	3785047		10 september 2024

Geachte heer Dedecker,

U heeft op 23 juli 2024 raadsvragen gesteld over het warmtenetwerk. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

**1/ Duurzaamheid inzake warmtenet(ten) in Hengelo: Hoeveel % van de geproduceerde energie komt uit duurzame bronnen en hoeveel komt uit het verbranden van afval; dit zowel bij het bestaande laag temperatuur warmtenet en toekomstig hoog temperatuur warmtenet?**

Voor de duurzaamheid van een warmtenet wordt gekeken naar de vermeden fossiele CO<sub>2</sub>-uitstoot door het vervangen van aardgas in Cv-ketels, en de CO<sub>2</sub>-uitstoot gekoppeld aan de warmteproductie. De warmte die door Twence wordt geproduceerd uit biomassa kent geen fossiele CO<sub>2</sub>-emissie. Bij de productie van warmte uit restafval, bedraagt het aandeel fossiel in de CO<sub>2</sub>-uitstoot circa 40% (op basis van berekeningen van de Nederlandse emissieautoriteit). Twence heeft de ambitie om in de periode tot 2030 bij de afvalverbranding dit deel van de CO<sub>2</sub>-emissies af te vangen.

**2/ Wat vindt het College in Hengelo van de stelling van het College in Almelo dat een warmtenet niet de kerntaak is van Twence; "exploitatie van een warmtenet in Twente. „Het behoort niet tot de kerntaak waarvoor Twence is opgericht“?**

Het college staat achter de strategie van Twence als duurzaamheidsbevorderaar. We zien het als een groot voordeel dat een partij zoals Twence in onze gemeente aanwezig is en Twence zich inzet om warmte beschikbaar te stellen. Deze warmte is essentieel in de energie/warmte transitie voor het aardgasvrij maken van onze gebouwen en het voorkomen van verdere netcongestie.

**3/ Afgelopen Politieke Markt d.d.23-04-2024 en Raad d.d. 22-05-2024 gaven verschillende partijen aan dat sinds het besluit in 2023 betreffende subsidie van €19.5mln voor Twence het "muisstil" was vanuit het College betreffende de voortgang in het warmteprogramma. De wethouder beloofde beterschap. Enkele maanden later zien we niet veel meer/betere communicatie. Hoe reflecteert het College op de beterschap die werd beloofd maar uitblijft, behalve het sporadisch antwoorden op vragen?**

Het college staat nog steeds achter haar toezegging om de communicatie te verbeteren richting onze inwoners. Afgelopen mei heeft het college de raad in een brief geïnformeerd over de ontwikkelingen met betrekking tot de warmtetransitie in Twente (zaaknummer 3742085). In september gaan wij u wederom per brief informeren over de voortgang en geplande procestrappen (zaaknummer 3799404). Na de zomer zal de communicatie weer verder worden opgepakt, omdat deze periode geen goed moment is. Communicatie zien wij als middel om informatie te verstrekken en/ of uit te nodigen tot gesprek/ participatie. Wij willen onze inwoners helpen een afgewogen keuze te maken voor het aardgasvrij maken van hun woning.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**  
Burgemeester van der  
Dussenplein 1

**E-mailadres**  
gemeente@hengelo.nl  
**Telefoonnummer**  
14-074

**4/ De krant Tubantia geeft aan in hun artikel op 3 juli II. "De kosten van de eerste fase van het regionale warmtenet.... geraamd op circa 100 miljoen euro. Een groot deel daarvan komt uit een subsidie van het Rijk. ";**

- a) **Kan het College kort omschrijven wat bedoeld wordt met "de eerste fase"?**
- b) **Graag vernemen we van het College of dit bedrag klopt; 100 miljoen, +/-36.000 euro per Hengelose aansluiting (100mln/2.800) mocht Almelo niet meedoen? Indien niet, wat zijn dan wel de juiste bedragen?**
- c) **Graag hadden we meer inzicht van het College in de €100 miljoen voor de eerste fase?**
- d) **"Een groot deel daarvan komt uit een subsidie van het Rijk. " ; hoe wordt het restant gefinancierd en wat is de bijdrage vanuit Hengelo?**
- e) **Mocht over de financiering geen duidelijkheid kunnen gegeven worden; wanneer dan wel?**

4a: De eerste fase zoals in het krantartikel genoemd wordt vanuit Twence en Cogas gezien als de wijk Wilderinkshoek, voor dit gebied hebben zij een warmtenet investeringssubsidie (WIS subsidie) aangevraagd en toegekend gekregen.

4b: Het bedrag van €100 miljoen betreft ook kosten voor de aanleg van de hoofdinfrastructuur (backbone), wat valt onder de bredere regionale warmtenet ontwikkeling. Deze kosten volledig verdelen over de eerste 2800 aansluitingen is daarmee niet reëel.

4c: We hebben begrepen dat het kosten betreft voor de lokale (distributienet in de wijk Wilderinkshoek) en regionale (backbone) warmtenet infrastructuur.

4d: Het restant dient te worden gefinancierd door het rekenen met vastrecht en verbruikerskosten over een x periode. De financiële bijdrage van de gemeente Hengelo betreffende de realisatie van een warmtenet is op dit moment nul.

4e: Het consortium Twence/Cogas is verantwoordelijk voor het beoogde warmtenet in Wilderinkshoek, waarbij de eerste raming van kosten begroot is op €100 miljoen. De verstrekte subsidies dekken een gedeelte van de zogenaamde onrendabele top en de overige dekking moet komen uit de opbrengsten die het warmtenet in een periode van x jaar zal genereren.

**5/ Het College in Almelo vreest financiële risico's o.a. door het gebrek aan externe partners die financieel bijdragen in het warmtenet en risico op het dividend door Twence aan de gemeenten, "aandeelhouderschap". Hoe maakt het College in Hengelo deze risico afweging en in welke risico scenario's besluit Hengelo van een komst van een nieuw warmtenet af te zien?**

De afspraak tussen Twence en haar aandeelhouders is dat in de basis elk project van Twence moet voldoen aan de rentabiliteits van een project (min 5%). We zien dat Twence en Cogas grote subsidies aangetrokken hebben om te komen tot een lokaal warmtenet in Hengelo. Als gemeente blijven wij aandacht vragen voor de betaalbaarheid van een warmtenet voor onze inwoners. Ook heeft het betrekken van financieel daadkrachtige partners onze aandacht bij de ontwikkeling van het regionale warmtenet.

**6/ Wat is het effect op het project van Twence als de Gemeente Almelo definitief besluit af te haken, zoals het artikel op 3 juli II. aangeeft? Is er een (financieel) effect op Hengelo?**

Het mogelijk 'afhaken' van de gemeente Almelo heeft geen direct financieel effect op de ontwikkeling van een lokaal warmtenet in onze gemeente.

**7/ Cruciaal in de eerste fase van het nieuwe (hoog temperatuur) warmtenet is de toezegging van Welbions om in hun huizen van "het gas af" te gaan. Hoe heeft het College de commitment van Welbions gegarandeerd in de wijk Nijverheid?**

Het vinden voor en aansluiten van afnemers op het warmtenet is een aangelegenheid tussen Twence/Cogas en Welbions. Zoals Welbions in de politieke markt van 23 april jl. aangaf (inspraak) zien zij veel meerwaarde bij de mogelijkheid tot aansluiten op een warmtenet. Wij trekken samen met Welbions op in het verder informeren en mobiliseren van onze inwoners.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**8/ Het College heeft aangegeven dat onder andere "keuzevrijheid" voorop staat, naast betaalbaarheid en haalbaarheid, in het nieuwe warmtenet. Hoe kijkt het College aan tegen de keuzevrijheid van de huurders van Welbions?**

Dit betreft inderdaad de keuzevrijheid voor de gebouw/ woning eigenaren. Welbions dient 70% instemming op te halen om hun vastgoed aan te kunnen sluiten op een eventueel warmtenet.

**9/ Het College schrijft in de zomernota dat ze het draagvlak wil vergroten onder inwoners om Hengelo aardgasvrij te maken;**

- a) **Kan het College aangeven hoe ze dit doet, draagvlak vergroten?**
- b) **Kan het College aangeven hoe ze dit meet en wat de resultaten hiervan zijn; aan de start van het proces en op vandaag?**

Antwoord vraag 9:

9a: Het college streeft dit na door open en transparant te communiceren en zoveel mogelijk inwoners en andere belanghebbenden op een gelijk informatieniveau te brengen. Objectieve en verifieerbare informatie is hierbij de basis.

9b: Het meten van draagvlak om naar een aardgasvrij alternatief te gaan is lastig en moeilijk te doen. Dit hangt dan ook af van o.a. de ontwikkelingen in de markt, de prijsontwikkeling op energiegebied, het beleid van de landelijke overheid, etc. Wat van belang blijft, is een open en transparante communicatie. Onze aandacht gaat hierbij ook uit naar het monitoren of bewoners beschikken over correcte informatie en daardoor in staat zijn om een goede afweging te kunnen maken over het aardgasvrij maken van hun woning.

**TNO heeft in opdracht van het Ministerie van Economische zaken en Klimaat een studie gedaan (bijlage 2) naar de bereidheid van bewoners om mee te betalen aan een warmtenet. Link naar de publicatie d.d. 08-03-2024 in bijlage. Met betrekking tot de conclusies en aanbevelingen en eveneens de doorslaggevende factoren voor bewoners hebben we de onderstaande vragen voor het College:**

**10/ Is het College bekend met de inhoud van dit rapport en/of hoe kijkt het College aan tegen dit rapport?**

Antwoord vraag 10:

Het college is op de hoogte van dit rapport en herkent dat niet alleen financieel gekeken dient te worden naar de bereidwilligheid om aan te sluiten op een warmtenet en dat er meerdere factoren invloed kunnen hebben op deze bereidheid om wel of niet aan te sluiten.

**11/ Enkele aanbevelingen uit het TNO rapport met daaraan een vraag voor het College ;**

- a) **Hou rekening met verschillende factoren die een rol spelen**
  - ⇒ **Hoe houdt het College rekening met de factoren participatie, directe omgeving, het vertrouwen in de gemeente en in energie- en warmteleveranciers en de leeftijd van respondenten bij het creëren van draagvlak onder de inwoners voor een warmtenet?**
- b) **Investeer in de vertrouwensrelatie tussen de bewoner, de gemeente en energie en warmteleveranciers**
  - ⇒ **Hoe beoordeelt het College de vertrouwensrelatie zoals onder b) beschreven?**
  - ⇒ **Welke elementen heeft het College in het proces gebruikt tot toe en zal men nog gebruiken om de vertrouwens relatie sterker te maken, mocht dit nog niet voldoende zijn?**
- c) **Onderzoek het sentiment van bewoners t.a.v. de komst van een warmtenet in een gemeente.**
  - ⇒ **Is het College van mening dat het voldoende gepeild heeft naar het sentiment onder de inwoners?**
  - ⇒ **Kan het College duiden hoe ze dit sentiment heeft gepeild en of er nog andere methodes gebruikt zullen worden?**
  - ⇒ **Hoe kijkt het College aan tegen de enquête die TNO heeft afgenomen en is het College nog van plan dit ofwel zelf of via een externe partij ook in dergelijke vorm te peilen onder de inwoners (per wijk)? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord vraag 11 a, b en c:

We kennen het TNO rapport en houden rekening met de factoren die genoemd worden.

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

Wij hebben de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de band met onze inwoners, met name in de Nijverheid. We zijn het met u eens dat communicatie essentieel is en dat wij hiervoor blijvend aandacht moeten hebben. Door open en transparant te zijn en zoveel mogelijk een gelijk niveau aan kennis te organiseren komen we tegemoet aan de belangrijke factoren uit het TNO onderzoek.

Ook de goede relatie tussen de bewoners en de energie/warmteleveranciers verdient – vooral gezien de huidige berichtgeving in het nieuws – extra aandacht. Het beeld wat onze inwoners hebben bij een warmtenet, wordt momenteel veel bepaald door landelijke berichtgeving over warmtenetten die in handen zijn van vaak grote commerciële partijen en financieel onrendabel blijken. We zijn ons hiervan bewust en zetten ons ervoor in het sentiment te verbeteren. De gemeente krijgt vanuit de aangekondigde wetgeving meer regie op de warmtetransitie en kan daardoor bijvoorbeeld op betaalbaarheid sturen bij het vaststellen van een gebied voor warmtelevering en aanwijzen van een warmtebedrijf. Namens de gemeente Hengelo hebben we onlangs ook de VNG motie voor het opstellen van een landelijke definitie van betaalbaarheid ondertekend.

We blijven met onze inwoners in contact over haalbaarheid en betaalbaarheid. Het beste moment voor het peilen van het beeld dat inwoners bij een publiek warmtenet (door Twence/Cogas) in Hengelo hebben, is volgens het college zodra er duidelijkheid is betreffende de haalbaarheid en betaalbaarheid van een mogelijk warmtenet. Zodra het consortium Twence/Cogas een aanbod voor het warmtenet aan onze inwoners/ Welbions voorlegt, wordt dit duidelijk.

**12/ Bij de onderzoeksvraag door TNO "of mensen willen meebetalen aan een warmtenetaansluiting" waren de 2 meest doorslaggevende factoren:**

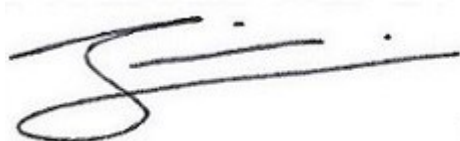
- a) **De mogelijkheden/gevolgen voor mijn eigen woning -> 23,9%.**  
**"Ik kan pas besluiten als ik goed ben geïnformeerd. Ik wil weten waar ik aan toe ben voordat ik beslissingen neem "**  
 ⇒ **Hoe reageert het College op inwoners die aangeven dat ze op vandaag onvoldoende inzicht hebben wat dit voor hen betekent en ze dus geen beslissing kunnen/durven nemen?**  
 ⇒ **Wanneer is het moment dat ze dat inzicht wel zullen krijgen in bvb. de Nijverheid?**
- b) **Een eerlijk verhaal krijgen -> 14,3%**  
**"Hier staat of valt het helemaal mee." Ik heb er geen vertrouwen in als ik denk dat ik geen eerlijk verhaal krijg."**  
 ⇒ **Hoe kijkt het College aan tegen de aandeelhoudersrelatie van de Gemeente n Twence en het jaarlijks dividend in verhouding tot een zgn. onpartijdige communicatie van de Gemeente inzake Twence als basis achter het warmtenet?**

12a: Het college herkent dat inwoners behoefte hebben aan informatie passend bij hun situatie. Dit inzicht krijgen mensen stap voor stap. Informatie verspreiding over een lokaal warmtenet kan het best op de momenten waarop meer duidelijk wordt over de haalbaarheid en betaalbaarheid hiervan. Dit volgt uit de stappen die Twence en Cogas komend jaar/jaren zetten in de verdere uitwerking. Als we merken dat inwoners nog informatie nodig hebben om een weloverwogen keuze te kunnen maken, dan spelen we daarop in.

12b: Het college gaat erop toezien dat er een eerlijk verhaal naar de gemeente en onze inwoners komt.

Met vriendelijke groet,  
 Burgemeester en wethouders van Hengelo,  
 de secretaris,

de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

**Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.**

**Bezoekadres**

Burgemeester van der  
 Dussenplein 1

**E-mailadres**

gemeente@hengelo.nl

**Telefoonnummer**

14-074