

LOKAAL HENGELO

GEWOON ANDERS!

Aan: College van B&W
Via e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl
Datum: 18 oktober 2024
Betreft: Vervolg vragen op beantwoording schriftelijke vragen gebruik Biobox zaaknummer 3780299

Geacht college,

Met betrekking tot de beantwoording van onze schriftelijke vragen van 24 september 2024 (gesteld 10 juli II. & zaaknummer 3780299) moeten we vaststellen dat U soms ontwijkende antwoorden geeft op onze vragen. Dit vraagt ons hierop te reageren en verduidelijkende vragen te stellen. Het volgende, in volgorde van beantwoording in uw brief:

Vraag 1.

U geeft geen antwoord op onze vraag of er een gedetailleerd projectplan ten grondslag ligt aan de invoering van de Biobox. U zegt dat de invoering projectmatig is aangepakt. Blijft onze vraag open staan waarom er geen gedetailleerd projectplan is gemaakt. Graag alsnog een onderbouwde reactie.

Wij zijn van mening dat bij een dergelijk plan met grote financiële consequenties voor de afvalbegroting en medewerking noodzakelijk is van onze inwoners, er altijd een gedetailleerd projectplan gemaakt moet worden. Voor draagvlak en de medewerking van de inwoners is participatie van cruciaal belang.

Vraag 2.

Bent u met ons van mening dat de gemeenteraad niet aan de hand van een gedetailleerd projectplan een besluit heeft genomen om de Biobox in te voeren maar op basis van een "hoog-over" kostenplaatje in de begroting 2023-2026.? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3.

U zegt dat Hengelo 11.500 hoogbouwhuishoudens heeft. Bij de berekening Zomerbrief 2022-2026 leiden wij af dat u uitgegaan bent van 10.000 hoogbouwhuishoudens. In de zomernota's 2023-2027 en 2024-2028 rekent u met 11.000 huishoudens. Hoe verklaart u de verschillen? Wat is nu wel het juiste aantal huishoudens in de hoogbouw en hoeveel inwoners wonen hier?

Vraag 4.

U bent in de Zomerbrief 2022-2026 uitgegaan van 75% deelnemende huishoudens. Enschede ging na een uitgevoerde pilot uit van 50% deelname hetgeen in het eerste volledige jaar niet werd gehaald. Volgens onze informatie was dit uiteindelijk 45%. Waarom dacht Hengelo dat er 25% meer gebruik gemaakt zou worden van de Biobox dan in Enschede?

Vraag 5.

U zegt dat er rekening is gehouden met 2 kliks per week per huishouden. Bedoelt u gerekend met alle hoogbouw huishoudens of alleen van de deelnemende (dus 75%)?

Uit de Zomerbrief 2022-2026 leiden wij af dat u met 3 kliks per week van de deelnemende huishoudens gerekend heeft. Hoe verklaart u dat er eerst gerekend is met 3 keer kliks en nu met 2 kliks per huishouden?

Daarnaast zijn er geen 175 boxen geplaatst maar 187 een verschil van 12.

Wat zijn hierdoor de extra kosten voor het plaatsen en de jaarlijkse lease en inzamelkosten?

Vraag 6.

U bent uitgegaan van gemiddeld 25 kg. per inwoner. Op basis van welke informatie/bron is deze 25 kg. gebaseerd? Als we uitgaan van gemiddeld 2 personen per hoogbouwhuishouden verwachtte u 50 kg. Bioafval per jaar per hoogbouwhuishouden in te zamelen.

Vraag 7, zie ook vraag 5 en 6.

Waarom verschaft u ons niet aanvullende informatie over het gebruik van een heel jaar als u van mening bent dat extrapoleren weinig zinvol is? Immers, op 24 september 2024 hebben we al een vol jaar gebruik van de Biobox.

Vraag 8.

Wij hebben geen berekening gezien van de geprognosticeerde besparing op de kosten van de verwerking bij Twence. Is die gemaakt en zo ja dan zouden wij graag een kopie ontvangen.

Wat is de financiële consequentie van het tegenvallend gebruik voor de gemeente over 2023 en de verwachting over 2024?

Vraag 9.

U geeft geen antwoord op onze vraag. Na drie maanden was het al duidelijk dat het gebruik zwaar tegenviel. Bent u met ons van mening dat gezien de hoge kosten die gemoeid zijn met deze Bioboxen al begin januari een eerste evaluatie had moeten plaatsvinden en de nodige verbeter acties in gang moesten worden gezet? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10.

Is de conclusie terecht dat u geen rekenkundige onderbouwing heeft gemaakt?

Bent u met ons van mening dat gezien het groeiende weer in 2023 relatief gezien in Hengelo minder bioafval is ingezameld dan in andere Twentse gemeenten? Zo nee, waarom niet?

Vraag 11.

U wilt wachten met de evaluatie tot het najaar. Zoals wij hierboven hebben aangegeven was begin dit jaar al bekend dat de opbrengst waar tegenviel. Waarom wordt er niet eerder actie ondernomen? Zie ook vraag 9. Hoe denkt u het gebruik te stimuleren en faciliteren?

Bij de invoering van de Biobox in Hengelo waren de tegenvallende resultaten in Enschede al duidelijk. Waarom heeft u geen gebruik van gemaakt van de ervaring in Enschede? Wij hebben geen antwoord gekregen op de vraag m.b.t. de te bereiken doelstellingen. Graag alsnog de beantwoording op deze vraag.

Vraag 12, zie ook vraag 13.

U bent het niet met ons eens dat het op afstand plaatsen van de Bioboxen in strijd is met het principe van omgekeerd inzamelen. Bent u met ons van mening dat, gezien het zwaar tegenvallende resultaat, voor het bepalen van de plek van de Biobox beter het uitgangspunt van Enschede gevolgd had kunnen worden? Vlakbij de ingang en zo kort mogelijke brengafstand. Zo nee, waarom niet?

Vraag 13.

Er is volgens ons geen enkel argument te bedenken waarom participatie zoals afgesproken in de gemeenteraad afhankelijk is van het aantal plekken. Brieven sturen naar inwoners is éénrichting. Door participatie creëer je betrokkenheid en draagvlak. Bent u met ons van mening dat de zwaar tegenvallende resultaten mede het gevolg zijn van het achterwege laten van participatie? Zo nee, waarom niet?

De loopstand was ook bij de invoering van het omgekeerd inzamelen het meest besproken punt.

Bent u het met ons eens dat het in heel veel gevallen niet mogelijk is dat een Biobox én dichtbij de woning én dichtbij een bestaande restafvalcontainer geplaatst kan worden? Zo nee, waarom niet?

Wat is de daadwerkelijke gemiddelde loopafstand tot de Bioboxen? Kunt en wilt u ons een overzicht verstrekken van alle loopafstanden?

U zegt dat Europese regelgeving Hengelo verplicht om de inwoners bioafval gescheiden in te leveren. Bent u op de hoogte van de uitzonderingsmogelijkheden? Ben u het met ons eens dat in een dergelijk geval ook sprake is van de uitzonderingsregel dat de gescheiden inzameling buitensporig duur is. Zo nee, waarom niet?

Bent u op de hoogte van gemeenten die gebruik hebben gemaakt van de uitzonderingsmogelijkheden en daarom niet bij alle hoogbouwlocaties Bioafval inzamelen? Kunt u enkele gemeenten noemen?

Vraag 15, zie ook vraag 10.

Bent u tevreden met hoeveelheid ingezameld bioafval in Hengelo als deze maar hoger is dan het landelijk gemiddelde wetende dat het restafval in Hengelo nog 37 gewichtsprocent GFT bevat? Waarom zouden we het in Hengelo niet beter willen doen dan in andere gemeenten? Graag uw reactie.

Vraag 16, zie ook vraag 10.

U geeft geen antwoord op onze vraag om een reactie te geven op de Factsheet van de Vereniging Afval Bedrijven en hierbij verwijst u naar andere gemeenten.

In heel Twente moet alleen in Hengelo betaald worden voor het Bioafval. Hoe verklaart u dit?

U zegt dat bij een 0-tarief de groene container vaker wordt aangeboden maar dat is wat ons betreft ook de bedoeling. Met 9 á 10 keer per jaar Bioafval aanbieden kan er nooit sprake zijn van een aanvaardbare efficiënte Bio-inzameling. Denk hierbij ook aan het volksgezondheidsaspect. Bent u het hier mee eens?

Zo nee, waarom niet

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

Glenn Dedecker

Fractievoorzitter en Raadslid Lokaal Hengelo – Anders!