

LOKAAL HENGELO

GEWOON ANDERS!

Aan: College van B&W
Via e-mail: raadsgriffie@hengelo.nl
Datum: 22 oktober 2024
Betreft: Vervolg vragen op beantwoording schriftelijke vragen **PMD-inzameling**

Geacht college,
Met betrekking tot de beantwoording van onze schriftelijke vragen door het College op 3 oktober 2024 (zaaknummer 3802243) moeten we vaststellen dat U soms ontwijkende antwoorden geeft op onze vragen. Dit vraagt ons hierop te reageren en verduidelijkende vragen te stellen. Het volgende, in volgorde van beantwoording in uw brief:

Vraag 1.: Het ging om een grote investering met grote gevolgen voor de inwoners namelijk een aanzienlijke vermindering van de service. Bent u het met ons eens dat de grote problemen die nu zijn ontstaan mede het gevolg zijn van het ontbreken van een gedegen Plan van Aanpak. Zo nee, waarom niet? Heeft Twente Milieu dan wel een Plan van Aanpak gemaakt die aan ons overlegd kan worden?

Vraag 2.: Verbetering van de inzameling PMD is geen concrete maar een algemene doelstelling. Onze conclusie is dat er geen concrete doelstellingen zijn geformuleerd. Hoe kijkt U naar onze conclusie?

Vraag 3.: Geen onderzoek gedaan naar de logistieke en capaciteitsgevolgen. Lag het niet voor de hand te onderzoeken door wie en in welke mate er gebruik van wordt gemaakt? Ben u dit met ons eens? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4.: Helaas geeft u geen antwoord op onze vraag. Mogen we hieruit concluderen dat u vooraf de kosten en baten niet in detail heeft uitgewerkt maar beleid voert op hoofdlijnen?

Vraag 5.: Kunt u alvast aangeven wat de additionele kosten zijn in de maand september?

Vraag 6.: Helaas geen antwoord op onze vraag. Wat is de achterliggende gedachte om 340 plekken in te richten op de wijze zoals dit is uitgevoerd?

Vraag 7.: Een wettelijke procedure kan volgens ons bij een dergelijk voor de inwoners ingrijpend project nooit burgerparticipatie vervangen. Ben u dit met ons eens? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8.: Uit de vele reacties vanuit de Hengelose bevolking blijkt dat vele inwoners verrast waren door de gang van zaken. De procedure van het plaatsingsplan is een wettelijke verplichting en is volgens ons absoluut niet gelijk aan het volgen van een participatietraject. Hoe verklaart U de verrassing bij de inwoners?

Vraag 9.: Helaas geen antwoord op onze vraag. Is de conclusie gerechtvaardigd dat u door de tijdsdruk de volledige wettelijke procedure niet heeft afgewacht? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10.: Wij hebben geen compleet overzicht ontvangen van de zienswijzen. Bij deze nogmaals het verzoek deze te verstrekken en indien definitief, ook de beantwoording. Hoeveel reacties zijn er na de gestelde termijn ontvangen en wat is hiermee gedaan of gaat u hiermee doen?

Vraag 11.: Onze vraag ging over aangepaste (c.q. nieuwe) plekken die niet in het plaatsingsplan stonden. Moeten deze niet opnieuw de procedure ondergaan met mogelijkheid tot bezwaar? Zo nee, waarom niet?

Vraag 12. Zie vraag 11.

Vraag 13.: De criteria in het ontwerp plaatsingsplan zijn wat ons betreft te summier en hadden een onderdeel moeten zijn van een Plan van Aanpak. Ben u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?

Vraag 14.: Zou de afmeting van de verzamelplaats afgestemd moet zijn op het aantal huishoudens dat hier gebruik van dient te maken. Meerdere voorbeelden zijn inmiddels bekend waar het mis gaat zoals Zernikestraat, P. Rubensstraat en H.C. Pootstraat. Gaat u de te kleine verzamelplaatsen aanpassen en/of extra locaties aanleggen en zo ja, binnen welke termijn?

Vraag 15.: Op heel veel plaatsen zijn de markeringen nog niet aangepast en blokkeren nog steeds het trottoir voor minder validen, wandel en kinderwagens en ouderen met een rollator. Kunt u garanderen bij het definitieve plaatsingsplan dat op geen enkele plek het trottoir geblokkeerd wordt door een verzamelplek? Binnen welke datum zijn al deze plekken aangepast?

Vraag 16. U zegt dat voor de zakken hetzelfde beleid geldt als bij 'normale' minicontainers. Bij minicontainers wordt het al vele jaren gedoogd dat deze de avond van tevoren aan de straat worden gezet. Ben u het hiermee eens? Zo nee waarom niet? Hoe verwacht u dat ouderen en inwoners die afhankelijk zijn van thuiszorg in staat zijn hun zak(ken) tussen 24:00 en 7:30 uur aan de straat te leggen?

Vraag 17. Bent u bereid de begintijd vervroegen met 5 uur zodat de avond voor de ophaaldag de zak(ken) vanaf 19:00u aan de straat gelegd mogen worden en deze periode ook te hanteren voor de minicontainers en OPK? Zo nee, waarom niet?

Het uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening is niet aangepast aan de nieuwe werkwijze, ook niet voor de Bioboxen. Bent u het met ons eens dat eerst het uitvoeringsbesluit gewijzigd moeten worden alvorens een nieuwe maatregel in werking treedt en er recht aan ontleed kan worden? Zo nee, waarom niet?

Vraag 18. U zegt dat aanvreten door ongedierte onwaarschijnlijk is maar de zakken liggen zeker meerdere uren aan de straat ook in de nachtelijke uren. Bent u van mening dat ongedierte niet in staat is de dunne plastic zakken aan te vreten?

Vraag 20. Het is bij u bekend dat niet alle grondgebonden woningen een oranje container hebben. Hoeveel huishoudens betreft dit? Hoeveel grondgebonden huishoudens die een oranje container hebben gebruiken deze niet?

Vraag 21. nvt

Vraag 22. Waarom denkt u dat door het werken met zakken aan de straat het PMD in de ondergrondse containers schoner zal zijn? Wat is hiervoor de logische verklaring?
Wij hebben geen antwoord gekregen op de vraag of u bij afkeur van het PMD uit de ondergrondse containers doorgaat met nascheiden zoals vanaf begin 2023 plaatsvond. Graag alsnog antwoord op deze vraag.

Vraag 23 & 24 Monitoren is achteraf. Onze vraag ging over een inschatting vooraf van het zeer waarschijnlijke intensievere gebruik. Is de conclusie dan, dat deze niet is gemaakt en ook niet heeft ingeschat wat de extra kosten zijn?

Vraag 25, 26 en 27. U zegt dat er geen beleid is m.b.t. de papierinzameling mede door verenigingen. Bent u bereid om alsnog hier een beleidsstuk voor op te stellen en door de gemeenteraad te laten vaststellen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 28. U verwijst naar vraag 23 maar dat is geen volledig antwoord op onze vragen. Hierbij verzoeken wij u nogmaals een volledig antwoord te geven.

Vraag 29. Helaas geen antwoord op onze vragen. Graag alsnog de beantwoording.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,
Glenn Dedecker
Fractievoorzitter en Raadslid Lokaal Hengelo – Anders!

