



beschikking

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
12 augustus 2024

Nummer
RWS-2024/29475

Datum 12 augustus 2024
Nummer RWS-2024/29475
Onderwerp Beschikking ingevolge de Belemmeringenwet Privaatrecht houdende oplegging van de plicht tot het gedogen van de aanleg en instandhouding van de nieuwe ondergrondse 110kV-hoogspanningsverbinding Hengelo Weideweg – Hengelo Oele

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT

1. Besluit

Gelet op de hierna te vermelden overwegingen besluit ik op grond van artikel 2, vijfde lid, en artikel 4, zesde lid, Belemmeringenwet Privaatrecht (hierna: BP) dat:

- aan rechthebbende op de onroerende zaken kadastraal bekend:
 - gemeente Stad-Delden, sectie A, nummers 8687, 8711, 8715, 8716, 8721 en 8738;
 - gemeente Ambt-Delden, sectie B, nummers 2151 en 2199;
 - gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummers 2783, 2790, 2791, 2792, 2795, 2796, 2797, 2919, 2925, 2926, 2934, 2936, 3678, 3743, 4014, 4015, 4017, 4018, 4020, 4021, 4029, 4031, 4103, 4176, 4191;
 - gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummers 1056, 1058 en 2084

behoudens zijn recht op schadevergoeding, de plicht wordt opgelegd tot het gedogen van de aanleg en instandhouding van de nieuwe ondergrondse 110kV-hoogspanningsverbinding Hengelo Weideweg – Hengelo Oele (hierna: het werk), zoals in de bijlage 3 bij deze beschikking aangehechte situatietekeningen is aangegeven; en

- met de uitvoering van het werk niet kan worden gewacht, totdat de in artikel 4, eerste lid, BP genoemde termijn is verstreken of op het in dat lid bedoelde verzoekschrift is beslist; en
- dat de gedoogplicht met betrekking tot de gedeelten van voornoemde percelen (onder I), die uitsluitend tijdelijk benodigd zijn voor werkwegen en/of werkterreinen, komt te vervallen nadat het werk is aangelegd; en
- TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) zich bij de aanleg en instandhouding van het werk, dient te houden aan haar verzoek met de overgelegde stukken,

zoals dat ter inzage heeft gelegen en dat TenneT indien in de planning en/of de uitvoering van de werkzaamheden een wijziging optreedt ten gevolge van onvoorziene omstandigheden, zo spoedig mogelijk met rechthebbende hierover in contact zal treden.

2. Het verzoek

Bij brief van 21 november 2022 heeft TenneT, statutair gevestigd te Arnhem, een verzoek ingediend om, op grond van artikel 2, vijfde lid, BP een gedoogplicht op te leggen aan de in het verzoek genoemde rechthebbende. TenneT heeft met de betreffende rechthebbende over het gebruik van de genoemde onroerende zaken, ondanks minnelijk overleg, geen overeenstemming bereikt. TenneT vraagt mij om rechthebbende, behoudens recht op schadevergoeding, te verplichten het werk, in en/of op de hieronder aangeduide onroerende zaak te gedogen.

Het verzoek heeft betrekking op de onroerende zaken, hiervoor genoemd in mijn besluit onder I.

Uitvoerbaarheid bij voorraad (spoedeisendheid)

TenneT heeft tevens verzocht om artikel 4, zesde lid, BP van toepassing te verklaren op dit werk. Dit betekent dat met de uitvoering van dit werk niet kan worden gewacht totdat de in artikel 4, eerste lid, BP genoemde termijn van vier weken is verstreken of op het in dat lid bedoelde verzoekschrift door het gerechtshof (in dit geval het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden) is beslist. Dit is de zogenaamde uitvoerbaarheid bij voorraad vanwege spoedeisendheid van het werk.

Voor de onderbouwing van TenneT's verzoek om spoedeisendheid verwijs ik naar het kopje 'verzoek om uitvoerbaarheid bij voorraadverklaring' hieronder.

3. Omschrijving van het werk

Het werk en de uitvoering van het werk

Bij de Elektriciteitswet 1998 is TenneT aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. TenneT is daarmee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het hoogspanningsnet. Een belangrijke kerntaak van TenneT is het tijdig realiseren van nieuwe kabelverbindingen om knelpunten in het net te voorkomen. Ook dient TenneT de gerealiseerde verbindingen optimaal te kunnen beheren, te onderhouden en veilig te houden, zodat kan worden voldaan aan de wettelijk vastgelegde verantwoordelijkheden.

De nieuwe ondergrondse 110 kV-hoogspanningsverbinding Hengelo Weideweg – Hengelo Oele, wordt gerealiseerd tussen de bestaande hoogspanningsstations Hengelo Weideweg en Hengelo Oele. De hoogspanningsverbinding heeft een lengte van circa 5,7 kilometer en loopt door de gemeenten Hengelo en Hof van Twente. Het gedeelte dat door de gemeente Hengelo loopt is circa 3,5 kilometer lang. Het gedeelte dat door de gemeente Hof van Twente loopt is circa 2,2 kilometer lang.

De aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding vindt plaats door middel van gestuurde boring of open ontgraving. De gekozen aanlegmethode is in het minnelijk overleg besproken met rechthebbende. Per perceel is aangegeven welke techniek wordt gebruikt. Dat kunnen ook beide technieken zijn. Het uitgangspunt is dat de aanleg in een open ontgraving plaatsvindt, tenzij er op een bepaald gedeelte van het tracé gegronde redenen zijn om hiervan af te wijken, zoals onvoorziene omstandigheden. Als bijvoorbeeld na een open ontgraving blijkt dat er een puinlaag ligt, of dat een kabel of leiding van een andere netbeheerder op een andere diepte ligt dan uit de KLIC-melding bleek, kan het zijn dat moet worden afgeweken van de gekozen aanlegmethode. TenneT zal tijdig in overleg treden met rechthebbende wanneer dit zich voordoet.

Bij een open ontgraving bestaat de hoogspanningsverbinding uit drie hoogspanningskabels en drie mantelbuizen voor glasvezelkabels. Eén glasvezelmantelbuis zal worden voorzien van glasvezelkabels voor dataoverdacht van beveiligings-, besturings- en telecommunicatiewerken alsook voor metingen en camerabewaking ten dienste van de hoogspanningsverbinding. De overige twee mantelbuizen blijven leeg en dienen als reserve: één reserve glasvezelmantelbuis dient voor wanneer de glasvezelkabels ten behoeve van communicatie defect zijn, één reserve glasvezelmantelbuis dient voor eventuele temperatuurmonitoring voor wanneer het geïntegreerde temperatuurmonitorsysteem van de hoogspanningskabel niet meer werkt. Er is geen sprake van commercieel medegebruik. Bij een open ontgraving ligt de kabel in principe niet in een mantelbuis. Enkel bij weg-, water- of andere infrastructuur kruisingen kunnen ook bij een open ontgraving mantelbuizen worden gebruikt. Glasvezelkabels liggen over het hele tracé in mantelbuizen.

Voor de aanleg van de hoogspanningskabels wordt een sleuf gegraven. Daarbij worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- de diepteligging van de hoogspanningskabel in agrarische percelen is 1,80 meter onder het maaiveld met daarboven, op 1,50 meter onder het maaiveld, een afdekplaat;
- de ontgravingsdiepte voor de sleuf in agrarische percelen is circa 2,00 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf is circa 1,50 meter, de bovenbreedte van de sleuf is circa 5,00 meter.
- de diepteligging van de hoogspanningskabel in niet agrarische percelen is 1,20 meter onder het maaiveld met daarboven, op 0,90 meter onder het maaiveld, een afdekplaat.

De voor dit verzoek voorziene open ontgravingen vinden enkel plaats op agrarische percelen. Daarom is enkel deze ontgravingsdiepte opgenomen.

Op een aantal locaties waar de werkzaamheden plaatsvinden door een open ontgraving is er sprake van moflocaties, dit zijn verbindingpunten tussen kabels. Verbindingsmoffen worden gerealiseerd in een apart gegraven werkput. Ter plaatse van de werkput is de ontgravingdiepte 2,30 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf is ongeveer 3 meter, de bovenbreedte van de sleuf is circa 8 meter.

Bij de aanleg door middel van een gestuurde boring komen de hoogspanningskabels steeds in mantelbuizen te liggen. De diepte van de kabel bij een gestuurde boring is afhankelijk van de grondsamenstelling ter hoogte van de boring. De geschikte grondlagen voor de kabel liggen bij een gestuurde boring doorgaans tussen de 6 en 25 meter diepte. De boring moet op de juiste diepte komen om de kabel in de juiste grondlaag te kunnen leggen. De kabel ligt altijd minimaal 1,20 meter onder het maaiveld. De afstand tussen 1,20 meter en 6 meter onder maaiveld is een overbruggingsafstand om de kabel op diepte te krijgen. De hoogspanningsverbinding heeft ter plaatse van de gestuurde boringen in de eindsituatie dus een diepte van maximaal 6 tot circa 25 meter onder maaiveld en tenminste 1,20 meter onder maaiveld. Feitelijk is de liggingsdiepte van een kabel in een gestuurde boring tussen minimaal 1,20 meter en 25 meter onder het maaiveld. De maximale doorsnede van het boorgat is voor de 110 kV-hoogspanningsverbindingen 810 millimeter. In het boorgat worden vier mantelbuizen getrokken. In drie van de vier mantelbuizen worden de hoogspanningskabels getrokken. In de vierde mantelbuis worden drie mantelbuizen getrokken waarvan twee voor de glasvezelverbinding, en één als reserve voor de temperatuurbewaking. Er is geen sprake van commercieel medegebruik. De lengte van de uitlegstrook zal gelijk zijn aan die van de boring, de breedte van de uitlegstrook is standaard 5 meter. Een uitlegstrook is de strook grond waarop de mantelbuizen tijdelijk worden gelegd voordat ze door het boorgat worden getrokken. Deze uitlegstroken worden zoveel mogelijk aansluitend aan het werkterrein van het in- en uittredepunt gesitueerd.

De mantelbuizen worden bovengronds aan elkaar gelast, waardoor een streng aan mantelbuizen met dezelfde lengte als van de boring klaar ligt. Als de boring is geplaatst en geruimd, wordt deze streng in het boorgat getrokken. Zodoende is er voor gestuurde boringen een ononderbroken mantelbuis voor de hoogspanningskabel gerealiseerd. De kabel die uit de mantelbuis van de gestuurde boring loopt, loopt dan door in de open ontgraving, zonder mantelbuis.

Gemiddeld duurt een gestuurde boring, inclusief werkzaamheden, circa 50 dagen. Een open ontgraving, inclusief werkzaamheden, duurt circa 90 dagen. De duur is afhankelijk van de lengte van de boring en de grondsamenstelling. De werkzaamheden bestaan bijvoorbeeld uit onder andere het opbouwen en afbreken van de booropstelling. Het duurt gemiddeld één tot twee weken voor zowel de opbouw als de afbraak van de booropstelling.

Tijdelijke belemmering (realisatiefase, aanleg van het werk)

Na de indiening van het verzoek tot oplegging van de gedoogplicht heeft TenneT met rechthebbende afspraken gemaakt over het tijdelijk gebruik van de percelen die in deze gedoogbeschikking zijn opgenomen, zodanig dat het werk op die percelen kan worden aangelegd. Deze afspraken lopen echter eind augustus 2024 af. Ook na augustus 2024 zal TenneT nog werkzaamheden moeten uitvoeren op de percelen waarover geen overeenstemming is met de rechthebbende voor de aanleg van glasvezelverbindingen en voor cultuurtechnisch herstel. Daarom heb ik in deze beschikking tijdelijke belemmeringen opgenomen.

Tijdelijke belemmeringen zijn de voorzienbare belemmeringen zoals het werkterrein, toegangswegen, in- en uittredepunten, werkwegen, grondopslag, mof-montage-locaties, uitlegstroken voor de mantelbuizen, laslocatie en opslag van materiaal.

De werkzaamheden zullen plaatsvinden binnen de aangewezen werkterreinen. De breedte van het werkterrein bedraagt circa 30 meter. Het werkterrein blijft in stand totdat de boringen zijn gerealiseerd, de sleuf is gegraven, de kabels zijn gelegd, de kabelverbindingen zijn gerealiseerd en de sleuf is afgedekt. Daarna wordt het werkterrein opgeruimd en afgewerkt.

Indien nodig worden toegangswegen aangelegd ten behoeve van het werkverkeer. Deze toegangswegen zijn onderdeel van de werkterreinen. De tijdelijke toegangswegen blijven liggen totdat de laatste werkzaamheden, waarvoor de toegangsweg noodzakelijk is, zijn uitgevoerd. Alle voor de realisatie en afwerking benodigde verkeersbewegingen gaan over de tijdelijke toegangswegen.

Ter aanvulling op het vorenstaande is ten aanzien van voornoemde percelen het volgende opgenomen in de ter inzage gelegen stukken:

Perceel kadastraal bekend gemeente Ambt-Delden, sectie B, nummer 2151

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein en tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 3.812,74 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Ambt-Delden, sectie B, nummer 2199

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein en tijdelijke werkweg. De tijdelijke uitlegstrook voor het uitleggen van de elektriciteitskabels zoals opgenomen in het verzoek is niet meer nodig. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. Op de bijgevoegde situatietekeningen zijn de weggevallen uitlegstroken weergegeven. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 8.606,27 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8687

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8711

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8715

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Ter plaatse van de moflocatie is de ontgravingsdiepte op het diepste punt ongeveer 2,50 meter onder het maaiveld. De bovenkant van de moflocatie is afgewerkt op 1,80 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt 6,00 meter, de bovenbreedte bedraagt 12,50 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein en tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 5.880,89 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8716

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Dit perceel doet dienst als tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 505,85 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8721

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijke werkweg en tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 32,31 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8738

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Dit perceel doet dienst als tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 300,98 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2783

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Dit perceel doet dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering bedraagt in totaal 112,23 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2790

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijke werkweg en tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 7.075,68 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2791

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising

bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 429,30 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2792

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 133,44 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2795

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel loopt een tijdelijk werkterrein (uittrede HDD boring). De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 36,86 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2796

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel loopt een tijdelijk werkterrein (uittrede HDD boring). De tijdelijke uitlegstrook voor het uitleggen van de elektriciteitskabels zoals opgenomen in het verzoek is niet meer nodig. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. Op de bijgevoegde situatietekeningen zijn de weggevallen uitlegstroken weergegeven. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 551,97 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2797

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering. De tijdelijke uitlegstrook voor het uitleggen van de elektriciteitskabels zoals opgenomen in het verzoek is niet meer nodig. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. Op de bijgevoegde situatietekeningen zijn de weggevallen uitlegstroken weergegeven.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2919

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel loopt een tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 423,60 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2925

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel loopt een tijdelijk werkterrein en een tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 1.622,96 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2926

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel loopt een tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 895,83 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2934

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein en tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 9.083,64 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2936

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke uitlegstrook voor het uitleggen van de elektriciteitskabels zoals opgenomen in het verzoek is niet meer nodig. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. Op de bijgevoegde situatietekeningen zijn de weggevallen uitlegstroken weergegeven. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 3.643,95 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 3678

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 3743

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4014

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Dit perceel doet dienst als tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 93,15 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4015

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijke werkweg en tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 3.599,04 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4017

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving en een gestuurde boring. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt

ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijke werkweg, tijdelijke uitlegstrook en tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 5.546,37 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4018

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. Ter plaatse van de moflocatie is de ontgravingsdiepte op het diepste punt ongeveer 2,50 meter onder het maaiveld. De bovenkant van de moflocatie is afgewerkt op 1,80 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt 6,00 meter, de bovenbreedte bedraagt 12,50 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke uitlegstrook voor het uitleggen van de elektriciteitskabels zoals opgenomen in het verzoek is niet meer nodig. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. Op de bijgevoegde situatietekeningen zijn de weggevallen uitlegstroken weergegeven. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 6.958,37 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4020

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4021

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. Ter plaatse van de moflocatie is de ontgravingsdiepte op het diepste punt ongeveer 2,50 meter onder het maaiveld. De bovenkant van de moflocatie is afgewerkt op 1,80 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt 6,00 meter, de bovenbreedte bedraagt 12,50 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke uitlegstrook voor het uitleggen van de elektriciteitskabels zoals opgenomen in het verzoek is niet meer nodig. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd. Op de bijgevoegde situatietekeningen zijn de weggevallen uitlegstroken weergegeven. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 2.302,16 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4029

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4031

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op

2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein en tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 4.322,51 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4103

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4176

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De ontgravingsdiepte van de sleuf bevindt zich op 2,01 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 1,23 meter. De bovenbreedte van de sleuf bedraagt ongeveer 5,25 meter. De slootkruising bevindt zich op een halve meter onder de bodem. Ter plaatse van de moflocatie is de ontgravingsdiepte op het diepste punt ongeveer 2,50 meter onder het maaiveld. De bovenkant van de moflocatie is afgewerkt op 1,80 meter onder het maaiveld. De bodembreedte van de sleuf bedraagt 6,00 meter, de bovenbreedte bedraagt 12,50 meter. Dit perceel doet ook dienst als tijdelijk werkterrein. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 7.866,90 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4191

Er vinden geen aanlegwerkzaamheden plaats op dit perceel. Op dit perceel loopt een tijdelijke werkweg. De tijdelijke belemmering op dit perceel bedraagt in totaal 92,65 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummer 1056

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummer 1058

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummer 2084

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. Op dit perceel is geen tijdelijke belemmering.

Permanente belemmering (instandhoudingsfase)

Voor de ongestoorde en veilige werking van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen is het nodig dat op een strook grond (hierna: belemmerde strook) gebruiksbependingen gelden. Deze belemmerde strook is per perceel aangegeven op de situatietekeningen die als bijlagen bij deze beschikkingen horen. De permanent belemmerde strook heeft een breedte van 7 meter (3,5 meter aan weerszijden van en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding) bij een open ontgraving. Bij een boring is de

permanent belemmerde strook 11 meter breed (5,5 meter aan weerszijden van en inclusief de hartlijn van de hoogspanningsverbinding).

De gebruiksbeperkingen in de belemmerde strook zijn identiek aan de regels behorend bij de bestemmingsplannen 'Parapluplan ondergrondse 110kV kabelverbinding Hengelo Weideweg – Hengelo Oele' van de gemeente Hengelo en 'Buitengebied Hof van Twente, herziening hoogspanning tracé Oele – Hengelo' van de gemeente Hof van Twente. In deze regels is onder meer bepaald dat op gronden met de bestemming 'Leiding – Hoogspanning 1' de volgende gebruiksbeperkingen gelden:

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a) het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen;
- b) het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- c) het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- d) het aanleggen van opstallen;
- e) het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- f) het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage;
- g) het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- h) het permanent opslaan van goederen of materialen;
- i) het tijdelijk opslaan van zwaar materiaal;
- j) het aanleggen van kabels en leidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur, anders dan ten dienste van de omschreven bestemming.

In de regels van de bestemmingsplannen is onder meer bepaald dat het verbod niet van toepassing is op een werk, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden die niet dieper dan 80 cm beneden maaiveld worden uitgevoerd.

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden kan volgens de bestemmingsplannen worden verleend na voorafgaand schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder, in casu TenneT, en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de hoogspanningsverbinding.

Voor de instandhouding van het werk zullen van tijd tot tijd werkzaamheden, voornamelijk onderhoud en inspectie, moeten worden uitgevoerd. Ook kan het in geval van bijvoorbeeld calamiteiten noodzakelijk zijn dat TenneT de percelen betreedt om bij het werk te komen. Ook deze activiteiten in verband met onderhoud, inspectie en calamiteiten moet rechthebbende op zijn percelen gedogen.

Ter aanvulling op het vorenstaande is ten aanzien van voornoemde percelen het volgende opgenomen in de ter inzage gelegen stukken:

Perceel kadastraal bekend gemeente Ambt-Delden, sectie B, nummer 2151

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De gestuurde boring HDD1D (richting HGLO110) heeft een lengte van 15 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 20,2 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,5 NAP in het intredepunt en +15,2 NAP op het diepste punt).¹ De gestuurde boring HDD1C (richting HGLW110) heeft een lengte van 32 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 19,6 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,4 NAP in het intredepunt en +16,8 NAP op het diepste punt). De open ontgraving heeft een lengte van 62 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 924,04 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Ambt-Delden, sectie B, nummer 2199

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De gestuurde boring HDD1D (richting HGLW110) heeft een lengte van 165 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het uitredepunt tot maximaal 20,2 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,6 NAP in het uitredepunt en +15,2 NAP op het diepste punt). De gestuurde boring HDD1E (richting HGLO110) heeft een lengte van 279 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het uitredepunt tot maximaal 20,5 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,6 NAP in het uitredepunt en +15,2 NAP op het diepste punt). De open ontgraving heeft een lengte van 43 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 5.150,70 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8687

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD2A heeft een lengte van 446 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld tot maximaal 23,30 meter onder het maaiveld op het diepste punt. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 4.901,54 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8711

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD2A heeft een lengte van 94 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld tot maximaal 23,30 meter onder het maaiveld op het diepste punt. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.031,80 vierkante meter.

¹ Hierbij moet worden vermeld dat het maaiveld op +14,5 meter t.o.v. het NAP ligt bij het intredepunt en het maaiveld op +15,2 meter t.o.v. het NAP ligt bij het diepste punt van de boring. Ook bij volgende vermeldingen van het NAP in deze beschikking dient dit op dezelfde wijze te worden geïnterpreteerd.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8715

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De gestuurde boring HDD2A (richting HGLO110) heeft een lengte van 20 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld tot maximaal 23,30 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,7 NAP in het intredepunt). De gestuurde boring HDD1E (richting HGLW110) heeft een lengte van 22 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 20,50 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,3 NAP in het intredepunt en +15,5 NAP op het diepste punt). De open ontgraving heeft een lengte van 138 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.405,84 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8716

Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8721

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD2A (richting HGLO110) heeft een lengte van 151 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot 23,30 meter onder het maaiveld in het diepste punt (of +14,7 NAP in het intredepunt). De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.618,16 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Stad-Delden, sectie A, nummer 8738

Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2783

Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2790

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 176 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.227,63 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2791

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 28 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 202,46 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2792

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 5 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 35,64 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2795
Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2796
Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2797
Op dit perceel is er geen permantene belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2919
Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2925
Op dit perceel is er geen permantene belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2926
Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2934
De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 269 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.884,02 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 2936
De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 118 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 824,36 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 3678
De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD1C (richting HGLW110) heeft een lengte van 73 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld tot 19,6 meter onder het maaiveld op het diepste punt. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 800,13 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 3743
De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD1C (richting HGLW110) heeft een lengte van 25 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld tot 19,6 meter onder het maaiveld op het diepste punt. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 273,33 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4014
Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4015

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 120 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 841,91 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4017

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De gestuurde boring HDD1B heeft een lengte van 20 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het uittredepunt tot maximaal 5,70 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,1 NAP in het uittredepunt en +14 NAP op het diepste punt). De open ontgraving heeft een lengte van 147 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.254,83 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4018

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 218 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.528,35 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4020

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 3 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 33,25 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4021

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De gestuurde boring HDD1C heeft een lengte van 18 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het uittredepunt tot maximaal 19,60 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +14,7 NAP in het uittredepunt en +19,8 NAP op het diepste punt). De open ontgraving heeft een lengte van 38 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 442,18 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4029

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD1B heeft een lengte van 75 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 5,70 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +13,8 NAP in het intredepunt en +14 NAP op het diepste punt). De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 819,08 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4031

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring en een open ontgraving. De gestuurde boring HDD1B heeft een lengte van 15 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 5,7 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +13,8 NAP in het intredepunt en +14 NAP op het diepste punt). De open ontgraving heeft een lengte van 122 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 1.015,27 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4103

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD1B heeft een lengte van 13 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 5,7 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +13,8 NAP in het intredepunt en +14 NAP op het diepste punt). De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 143,11 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4176

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een open ontgraving. De open ontgraving heeft een lengte van 294 meter en een diepteligging tot 1,80 meter onder het maaiveld. De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 2.060,14 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie A, nummer 4191

Op dit perceel is er geen permanente belemmering.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummer 1056

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD2B heeft een lengte van 44 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 21,3 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +13,8 NAP in het intredepunt en +17,3 NAP op het diepste punt). De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 480,17 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummer 1058

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD2B heeft een lengte van 33 meter en een diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 21,3 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +13,8 NAP in het intredepunt en +17,3 NAP op het diepste punt). De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel 360,54 vierkante meter.

Perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo Overijssel, sectie E, nummer 2084

De werkzaamheden op dit perceel vinden plaats door middel van een gestuurde boring. De gestuurde boring HDD2B heeft een lengte van 52 meter en een

diepteligging van 1,80 meter onder het maaiveld in het intredepunt tot maximaal 21,3 meter onder het maaiveld op het diepste punt (of +13,8 NAP in het intredepunt en +17,3 NAP op het diepste punt). De oppervlakte van de permanente belemmering bedraagt op dit perceel bedraagt 576,60 vierkante meter.

Globale planning

De inbedrijfname van de 110kV hoogspanningsverbinding stond gepland voor 31 december 2023. Voor de uitvoering van de werkzaamheden betekent dit dat de aanleg gepland stond van mei 2023 tot het einde van het vierde kwartaal van 2023. Door het doorlopen van de gedoogplichtprocedure is deze planning aangepast.

TenneT is al gestart met de uitvoering van de werkzaamheden. Over het tijdelijke gebruik door TenneT van de gronden opgenomen in deze gedoogbeschikking is recent overeenstemming bereikt tussen partijen. Deze tijdelijke afspraken lopen eind augustus 2024 af. Ook na augustus 2024 zal TenneT nog werkzaamheden moeten uitvoeren voor de aanleg van glasvezelverbindingen en voor cultuurtechnisch herstel.

In de uitvoeringsfase kan blijken dat de doorlooptijden korter of langer zijn. TenneT zal zich inspannen om de werkzaamheden niet langer te laten duren dan nodig, om de tijdelijke belemmering die daaruit voortvloeit voor rechthebbende zo veel mogelijk te beperken. Er kunnen zich in de uitvoeringsfase echter onvoorziene omstandigheden voordoen, die tot gevolg hebben dat de verwachte doorlooptijden langer worden dan gepland of dat werkzaamheden later starten. Gedacht kan worden aan weersomstandigheden, een faillissement van een aannemer, technische problemen of vertraging in juridische procedures. Indien dat het geval is zal TenneT hierover met de betrokken rechthebbende in contact treden en aangeven wat de nieuwe doorlooptijden zullen worden.

Planologie

Het tracé van de hoogspanningsverbinding is gelegen binnen het grondgebied van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente. Bij de keuze van het tracé zijn criteria ten aanzien van milieuaspecten (zoals water, bodem, natuur), archeologie, cultuurhistorie, ruimtelijke ontwikkelingen, de aanwezigheid van andere kabels en leidingen en veiligheidsaspecten tegen elkaar afgewogen. Het tracé is in de verschillende stadia ook besproken met de gemeenten Hengelo en Hof van Twente. Om de realisatie van de hoogspanningsverbinding mogelijk te maken zijn de volgende bestemmingsplannen opgesteld:

- 'Parapluplan ondergrondse 110kV kabelverbinding Hengelo Weideweg – Hengelo Oele', vastgesteld op 8 juni 2022 en nog niet onherroepelijk; en
- 'Buitengebied Hof van Twente, herziening hoogspanning tracé Oele – Hengelo', vastgesteld op 13 september 2022 en onherroepelijk.

Deze bestemmingsplannen, die voor 1 januari 2024 zijn vastgesteld, zijn bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet van rechtswege onderdeel geworden van het tijdelijke deel van het omgevingsplan van de hierboven genoemde gemeenten.

4. Wettelijk kader

Voor het juridisch kader verwijs ik naar de bijlage 1 bij deze beschikking.

5. Gevolgde procedure (wettelijke formaliteiten)

Op het verzoek van TenneT van 21 november 2022 heb ik eerder een gedoogbeschikking genomen op 23 juni 2023 met kenmerk RWS-2023/20527. Deze beschikking is door het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden vernietigd bij uitspraak van 9 april 2024, zaaknummer 200.331.598.² Het gerechtshof heeft mijn eerdere beschikking vernietigd, omdat in de gebruiksbeperkingen, die volgens mijn beschikking op de de percelen van rechthebbende gelden, geen uitzondering is opgenomen voor activiteiten, werken en werkzaamheden die niet dieper dan 80 cm. beneden maaiveld worden uitgevoerd. Deze uitzondering is wel opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen.

Naar aanleiding van de vernietiging van mijn eerdere gedoogbeschikking heb ik een brief gestuurd naar zowel TenneT als rechthebbende met daarin mijn voornemen tot het nemen van een nieuwe beschikking. In dit voornemen heb ik aangekondigd om in de nieuwe gedoogbeschikking een uitzondering op te nemen voor activiteiten, werken en werkzaamheden die niet dieper dan 80 cm beneden maaiveld worden uitgevoerd.

Hierop heeft TenneT gereageerd geen opmerkingen te hebben tegen dit voornemen. Rechthebbende heeft wel inhoudelijke opmerkingen aangevoerd naar aanleiding van dit voornemen.

In deze nieuwe beschikking heb ik de volgende zaken aangepast ten opzichte van mijn eerdere beschikking:

- In deze nieuwe beschikking heb ik de gebruiksbeperkingen aangepast waardoor deze aansluiten op de gebruiksbeperkingen die volgens de bestemmingsplannen gelden. Zie hiervoor punt 3 van deze beschikking "Omschrijving van het werk" onder het kopje "Permanente belemmering (instandhoudingsfase)".
- Ik heb de beschrijving van het minnelijk overleg geactualiseerd door hieraan toe te voegen hoe het overleg na mijn eerdere beschikking is verlopen. Zie hierna onder punt 7 "Overwegingen" onder het kopje "Minnelijk overleg";
- Ik heb hieronder onder punt 6 "Bezwaren van rechthebbende" tevens de punten toegevoegd die rechthebbende heeft aangevoerd naar aanleiding van mijn voornemen tot het nemen van een nieuwe beschikking. Dit betreft de bezwaarpunten 4, 5 en 6. Deze bezwaarpunten heb ik meegewogen bij mijn toetsing aan de criteria voor het kunnen opleggen van de gevraagde gedoogplicht onder punt 7 "Overwegingen" .

² ECLI:NL:GHARL:2024:2393

Ik constateer dat voldaan is aan de wettelijke formaliteiten voor het opleggen van een gedoogplicht krachtens de BP. Een omschrijving van de gevolgde procedure is in de bijlage 2 bij deze beschikking opgenomen.

6. Bezwaren van rechthebbende

Rechthebbende heeft – kort samengevat – de volgende bezwaren tegen het verzoek:

1. Rechthebbende haalt vooreerst aan dat er geen sprake is van een werk nodig ten behoeve van een openbaar werk, aangezien de hoogspanningskabel tevens voor commerciële doeleinden wordt gebruikt, waaronder voor telecommunicatie, en dat niet geconcretiseerd wordt waar de behoefte aan extra capaciteit door is ingegeven.
2. Ten tweede haalt rechthebbende aan dat er meer belemmering wordt gebracht dan redelijkerwijs nodig is voor de aanleg en instandhouding van het werk, met name op die percelen waar het gekozen tracé een aantasting inhoudt van Natuurnetwerk Nederland en het de op het langoed aanwezige bomen betreft. Rechthebbende is daarom ook van mening dat moet worden gekeken naar alternatieve tracés, mede gelet op de in het gebied aanwezige natuurwaarden.
3. Hiermee hangt het derde bezwaar van rechthebbende samen, zijnde dat er onvoldoende serieuze en redelijke pogingen tot minnelijk overleg zijn geweest. Rechthebbende is namelijk van mening dat er geen blijk is van enig onderzoek naar alternatieve tracés, ondanks verzoeken van rechthebbende aan TenneT om aan te geven waarom is gekozen voor het huidige tracé. Verder haalt rechthebbende aan dat TenneT niet bereid was af te wijken van de door TenneT gehanteerde standaardovereenkomst tot het vestigen van een zakelijk recht. Rechthebbende is van mening dat TenneT maatwerk had moeten bieden, gezien de milieu- en natuuraspecten, en dat de door rechthebbende gedane tegenvoorstellen niet serieus in overweging zijn genomen. Zo wenst rechthebbende een repeterende overeenkomst van bepaalde duur te sluiten met TenneT, die na een periode van 30, 40 of 50 jaar zou worden verlengd. Rechthebbende wenst hier een financiële vergoeding voor het gebruik aan te koppelen, gekoppeld aan de duur van de overeenkomst, dan wel een jaarlijkse vergoeding te krijgen gebaseerd op de CPI-index. Rechthebbende is tevens van mening dat de gehanteerde standaardovereenkomst meer belemmeringen oplegt dan de Belemmeringenwet Privaatrecht vraagt. Ook is het voor rechthebbende niet duidelijk waar en hoe diep de hoogspanningskabel precies zal liggen.

In aanvulling op deze bezwaren heeft rechthebbende (samengevat) het volgende aangevoerd naar aanleiding van mijn voornemen om mijn eerdere beschikking te herstellen:

4. Rechthebbende is van mening dat er een nieuwe aanvraag moet worden ingediend door TenneT. In dat kader wijst rechthebbende op artikel 2, lid 6 van de BP, op grond waarvan op een verzoek tot het opleggen van een gedoogplicht binnen zes maanden na ontvangst moet worden beslist.
5. Rechthebbende wijst op een verschil met de gedoogbeschikking van 28 maart 2024 met kenmerk RWS-2024/10674, met betrekking tot het tracé Almelo Mosterdpot - Hengelo Weideweg. Dit verschil ziet op de gebruiksbeperkingen die in de beschikking zijn opgenomen. Rechthebbende wijst er op dat in de laatstgenoemde beschikking is verwezen naar gebruiksbeperkingen die zijn opgenomen in de bestemmingsplannen. Rechthebbende begrijpt daarom niet waarom ik voornemens ben om in deze nieuw te nemen beschikking voor het tracé Hengelo Weideweg – Hengelo Oele wél gebruiksbeperkingen op te nemen met een toestemmingsvereiste door TenneT. Rechthebbende verzoekt mij om bij de nieuw te nemen gedoogbeschikking af te zien van het opnemen van gebruiksbeperkingen.
6. Rechthebbende geeft aan dat ik het minnelijk overleg ex nunc moet beoordelen. Dat wil zeggen dat ik ook moet kijken naar hetgeen tussen TenneT en rechthebbende is besproken ná de vernietigde gedoogbeschikking van 23 juni 2023. In dit verband wijst rechthebbende erop dat partijen recent overeenstemming hebben bereikt over een tijdelijk gebruik van de percelen. Dit is volgens rechthebbende een relevant nieuw gegeven, waaruit volgens rechthebbende zou blijken dat het bereiken van definitieve overeenstemming haalbaar zou moeten zijn.

7. Overwegingen

Ik heb getoetst of aan alle inhoudelijke criteria voor het kunnen opleggen van de gevraagde gedoogplicht is voldaan. Deze criteria zijn in bijlage 1 opgenomen. Bij mijn toetsing aan deze criteria heb ik de bezwaren van rechthebbende meegewogen. Ik overweeg per criterium als volgt.

Ten behoeve van openbare werken

TenneT heeft het verzoek ingediend op grond van artikel 1 juncto artikel 2, vijfde lid, BP in samenhang met artikel 20, eerste lid van de Eelektriciteitswet 1998. Op grond van artikel 20, eerste lid van de Eelektriciteitswet 1998 wordt het hier aan de orde zijnde werk voor de toepassing van de Belemmeringenwet Privaatrecht aangemerkt als openbaar werk van algemeen nut.

Rechthebbende stelt in bezwaarpunt 1 dat er geen sprake is van een werk nodig ten behoeve van een openbaar werk, aangezien de hoogspanningskabel tevens voor commerciële doeleinden gebruikt en aangezien niet geconcretiseerd wordt waar de behoefte aan extra capaciteit door is ingegeven. Zoals hiervoor onder het kopje "Het werk en de uitvoering van het werk" is beschreven staan de werken ten dienste van het landelijk hoogspanningsnet en is er geen sprake van commercieel medegebruik. Verzoeker heeft ook geconcretiseerd waarvoor de reservecapaciteit dient: voor als de glasvezelkabels ten behoeve van communicatie defect zijn en voor eventuele temperatuurmonitoring voor als het

geïntegreerde temperatuurmonitoringsysteem van de hoogspanningskabel niet meer werkt. Deze reservecapaciteit staat daarmee ook ten dienste aan het landelijk hoogspanningsnet.

Gelet op het vorenstaande stel ik vast dat het om een openbaar werk gaat in de zin van artikel 1 BP en dat de bezwaren van rechthebbende die hierop betrekking hebben niet kunnen leiden tot de afwijzing van het verzoek tot oplegging van de gedoogplicht.

Minnelijk overleg

Uit de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat het opleggen van de gedoogplicht aan rechthebbenden ingevolge de BP ten aanzien van onroerende zaken waarvan het medegebruiksrecht benodigd is, een uiterst middel (ultimum remedium) is.³ Daartoe is, blijkens artikel 2, vijfde lid, BP vereist dat de van de zijde van de ondernemer van het werk ondernomen pogingen om met rechthebbenden tot minnelijke overeenstemming te komen vruchteloos zijn gebleken. Eerst dan staat immers de noodzaak tot het opleggen van de gedoogplicht voor de aanleg en instandhouding van het te ondernemen openbaar werk vast. Aanvaard is dat de ondernemer van het werk, die door toepassing van de BP, voornemens is het eigendomsrecht van rechthebbenden te beperken, binnen redelijke grenzen alles in het werk dient te stellen om overeenstemming te bereiken. Hierbij dient sprake te zijn van serieuze onderhandelingen en een redelijke overlegsituatie tussen partijen.

Met rechthebbende is minnelijk overleg gevoerd, welk overleg niet tot overeenstemming heeft geleid. In het kader van de totstandkoming van deze beschikking heb ik kennis genomen van de door TenneT overgelegde stukken van het met rechthebbende gevoerde minnelijk overleg.

Voor wat betreft dit onderdeel dien ik het minnelijk overleg terughoudend te toetsen en te onderzoeken of voorstellen tot vergoeding niet op voorhand als onwettelijk en onredelijk moeten worden aangemerkt. Ik zal hieronder per rechthebbende een beschrijving geven van het gevoerde minnelijk overleg.

Uit de stukken blijkt dat TenneT op 5 juli 2019 een persoonlijk gesprek heeft gehad met rechthebbende waarbij TenneT het project heeft uitgelegd. Rechthebbende zegt niet enthousiast te zijn maar legt uit dat het gekozen tracé 'het beste van het minst goede' is. Op 11 juli 2019 stuurt TenneT een e-mail naar rechthebbende met tracétekeningen van het project.

Volgens TenneT is er geen contact geweest tussen TenneT en rechthebbende in de periode tussen 11 juli 2019 en 6 december 2019 wegens gebrek aan nieuwe ontwikkelingen.

Begin december vinden er twee persoonlijke gesprekken plaats tussen TenneT en rechthebbende waarin TenneT toelicht dat ze de standaard ZRO aanbiedt.

³ ECLI:NL:RVS:2018:833

Rechthebbende geeft aan zich aan te sluiten bij de voorwaarden van de Federatie Particulier Grondbezit (hierna FPG). TenneT geeft aan navraag te doen naar de overeenkomst en de voorwaarden en rechthebbende daarna van antwoord te zullen voorzien. Er wordt afgesproken om te wachten met het benaderen van de pachters/ gebruikers tot na dit antwoord van TenneT.

Op 9 januari 2020 geeft rechthebbende per brief aan toestemming te verlenen tot het uitvoeren van veldonderzoek. Rechthebbende geeft evenwel te kennen dat deze toestemming losstaat van het tot stand komen van een overeenkomst onder de algemene voorwaarden van TenneT.

Rechthebbende stuurt op 18 februari 2020 een brief aan TenneT waarin de belangrijkste punten van de FPG worden beschreven. Op 8 mei 2020 stuurt TenneT een e-mail waarin TenneT aangeeft dat ze hierover in gesprek wenst te treden met rechthebbende. Het is vervolgens niet tot een gesprek gekomen. Op 8 mei 2020 stuurt TenneT een aangetekende brief naar rechthebbende met daarin een toelichting op de door rechthebbende opgesomde uitgangspunten, zijnde looptijd, vergoeding en vastlegging zakelijk recht. Eind mei reageert rechthebbende hierop: rechthebbende geeft aan dat TenneT voor de uitvoer van wettelijke taken gebruik kan maken van de gronden van rechthebbende, onder voorwaarden van rechthebbende. Op 26 augustus 2020 stuurt TenneT een brief aan rechthebbende en geeft daarin gemotiveerd aan niet tegemoet te kunnen komen aan de voorwaarden van rechthebbende.

Volgens TenneT is er geen contact geweest tussen TenneT en rechthebbende in de periode tussen 26 augustus 2020 en 4 januari 2021 wegens gebrek aan nieuwe ontwikkelingen.

Tussen 5 januari 2021 en 2 maart 2021 vinden vijf mediation gesprekken plaats tussen TenneT en rechthebbende onder begeleiding van een gecertificeerde mediator. Deze mediator is door TenneT benoemd, beide partijen zijn akkoord gegaan met het mediation traject. Op 8 maart 2021 heeft de mediator geconcludeerd dat de gesprekken niet tot overeenstemming hebben geleid.

Op 28 april 2021 stuurt rechthebbende een aangetekende brief aan TenneT waarin rechthebbende aangeeft kennis te hebben genomen van de concept tracés en dat ze onder de eerder geschetste voorwaarden medewerking kan verlenen aan het gewenste voorkeurstracé. Op 1 juni 2021 stuurt rechthebbende een brief aan TenneT waarin rechthebbende aangeeft het bestemmingsplan aan te zullen vechten en de gemeenten te zullen verzoeken om de procedure op te schorten tot rechthebbende en TenneT overeenstemming hebben bereikt. Op 11 juni 2021 vindt een persoonlijk gesprek plaats tussen rechthebbende en TenneT over de ZRO. Er wordt nadien een conceptverslag van dit gesprek rondgestuurd. Op 22 juli 2021 stuurt TenneT een aangetekende brief naar rechthebbende met daarin de aankondiging van de aanleg van de hoogspanningsverbindingen, alsook de bevestiging dat het mediation traject is geëindigd op 2 maart 2021, en dat geen overeenstemming is bereikt tussen partijen. Op 9 augustus 2021 vraagt rechthebbende per aangetekende brief om de standpunten te heroverwegen. TenneT reageert hierop met een aangetekende brief op 12 oktober 2021 en stelt dat heroverweging van standpunten heeft niet geleid tot een andere uitkomst. Op 2 december 2021 stuurt TenneT een e-mail aan rechthebbende met

werkterreinkaarten. Op 4 december 2021 stelt rechthebbende nogmaals geen medewerking te verlenen tot aanleg van het tracé. Op 9 december 2021 stuurt TenneT zowel per gewone als per aangetekende brief de ontwikkelingen van het ZRO traject alsook de aankondiging van de formele aanbieding voor het sluiten van een overeenkomst tot het vestigen van een opstalrecht en wijzigingen in de werkterreinen. Deze aanpassing aan de werkterreinen is bij de brief gevoegd. Op 17 februari 2022 stuurt TenneT per gewone en aangetekende brief de officiële aanbieding tot vestiging van een opstalrecht aan rechthebbende.

Op 18 maart 2022 stelt rechthebbende een vraag over de opbouw van de bedragen uit de financiële bijlage. Rechthebbende geeft tevens aan verbaasd te zijn over de volharding van TenneT betreffende de gehanteerde standaardovereenkomst. Rechthebbende stelt voor dat TenneT de twee alternatieve tracés verder verkent. Rechthebbende geeft verder aan beroep en bezwaar te hebben ingediend bij gemeente Hof van Twente en gemeente Hengelo tegen het ontwerp van de bestemmingsplannen.

Op 31 maart 2022 stuurt TenneT een e-mail naar rechthebbende met daarin een antwoord op de vraag over de opbouw van de bedragen. TenneT geeft aan in de veronderstelling te zijn dat het tracé geen punt van discussie meer was, en dat enkel nog de meningen verschillen over de juridische afwikkeling. TenneT verwijst hiervoor naar de brief van 28 april 2021 waarin rechthebbende aangeeft onder de geschetste voorwaarden medewerking te verlenen aan het gewenste voorkeurstracé.

Op 23 juni 2022 stuurt TenneT een gewijzigd aanbod tot vestiging van een opstalrecht aan rechthebbende, per gewone en per aangetekende brief. Op 28 juli 2022 vindt het gesprek plaats tussen TenneT, rechthebbende en de advocaat van rechthebbende. De onderwerpen die worden besproken zijn een herhaling van eerder aangegeven onenigheden. Er wordt geen overeenstemming bereikt naar aanleiding van dit gesprek. Op 15 augustus 2022 stuurt TenneT het gespreksverslag naar rechthebbende.

Op 29 september 2022 stuurt TenneT per aangetekende brief kennisgeving over de start van de gedoogplichtprocedure conform de Belemmeringenwet Privaatrecht. Rechthebbende geeft op 3 oktober 2022 per e-mail aan het niet eens te zijn met het gekozen tracé en met de vergoeding en wenst dat TenneT de procedure zo snel mogelijk start.

Op 12 oktober 2022 vraagt rechthebbende om shapefiles van het voorkeurstracé. Op 20 oktober 2022 verstrekt TenneT deze aan rechthebbende. Nadien stelt rechthebbende nog enkele vragen aan TenneT over deze shapefiles. TenneT stelt op 16 november 2022 voor om deze vragen in een persoonlijk gesprek te beantwoorden.

Op 19 december 2022 stuurt TenneT een informatiebrief aan rechthebbende betreffende de ontwikkelingen van het traject Hengelo Weideweg – Hengelo Oele. Op 3 februari 2023 stuurt de gemeente Hof van Twente een e-mail aan TenneT met daarin de vraag of zij de technische vragen van de advocaat van rechthebbende kunnen beantwoorden. Op 15 maart 2023 stuurt TenneT ook deze

shapefiles op naar de advocaat van rechthebbende. Hierdoor werd de exacte ligging van de hoogspanningsverbindingen zichtbaar voor rechthebbende, en zijn de vragen van de advocaten beantwoord. Eind juni en midden juli 2023 worden ook nog andere shapefiles van het tracé gedeeld met rechthebbende.

19 juli 2023 vindt er een gesprek plaats tussen rechthebbende en TenneT en de aannemer, om toelichting te geven over de planning en de werkzaamheden. Naar aanleiding van dit gesprek wordt in oktober 2023 het Ecologisch Werkprotocol gedeeld met rechthebbende.

31 oktober 2023 informeert TenneT rechthebbende over de planning van de werkzaamheden en de aanpassingen van de oorspronkelijke uitvoeringswijze. In november 2023 worden er in overleg met rechthebbende nog enkele aanpassingen gedaan aan de gemaakte werkafspraken. Hiervoor zijn tijdelijke gebruiksovereenkomsten ondertekend.

Op 10 april 2024 stuurt gemachtigde van rechthebbende een e-mail naar TenneT met de mededeling dat TenneT dient te stoppen met de uitvoering van de werkzaamheden op 12 april 2024 naar aanleiding van de vernietiging door het gerechtshof van de gedoogbeschikking met kenmerk RWS-2023/20527. TenneT reageert op 12 april 2024 dat zij van mening is dat, ondanks de vernietiging, niet van TenneT kan worden gevergd dat zij stopt met de werkzaamheden. Als rechthebbende van mening blijft dat TenneT de werkzaamheden moet stilleggen, zal TenneT een kort geding procedure starten waarin zij bevestiging zal vragen om de werkzaamheden te mogen voortzetten. TenneT biedt nogmaals het opstalrecht conform 23 juni 2022 aan ter ondertekening. Partijen hebben ondertussen een overeenkomst gesloten voor het tijdelijke gebruik van de gronden door TenneT.

Overwegingen minnelijk overleg

Ten aanzien van alle hiervoor genoemde percelen constateer ik dat TenneT op meerdere momenten een aanbod heeft gedaan. Op andere punten, zoals de vergoeding van de nog niet opgetreden schade, heeft TenneT met rechthebbende wel overleg gevoerd. De bezwaren van rechthebbende leiden echter niet tot het oordeel dat geen sprake is geweest van een serieuze en redelijke onderhandelingssituatie. Zoals uit de hierboven geschetste gang van zaken en de overgelegde stukken blijkt, heeft TenneT in het kader van het gevoerde overleg niet zonder meer op alle punten vast willen houden aan haar (standaard)overeenkomst. TenneT heeft maatwerk willen leveren ten aanzien van rechthebbende. Dat TenneT, in het belang van de instandhouding van de hoogspanningsverbinding en in het belang van de leveringszekerheid niet volledig tegemoet is gekomen aan de wensen van rechthebbende, betekent nog niet dat TenneT geen serieuze en redelijke pogingen heeft gedaan om minnelijk tot overeenstemming te komen. Uit jurisprudentie van de Afdeling⁴ volgt dat geen rechtsregel voorschrijft dat in de onderhandelingen over de vestiging van een recht van opstal gestreefd moet worden naar een resultaat dat gelijk is aan of vergelijkbaar is met een rechtsverhouding die ontstaat in het geval een gedoogbeschikking van kracht wordt. Gezien de terughoudende toets op dit punt hoef ik niet te treden in de inhoudelijke beoordeling van de voorwaarden die

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:833

worden beheerst door het privaatrecht. Ik verwijs naar de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017.⁵

Aangaande bezwaar nummer 3 overweeg ik dat bezwaren met betrekking tot de aard van de vergoeding dienen te worden aangemerkt als bezwaren van financiële aard. Het schade-traject wordt beheerst door de daarop van toepassing zijnde bepalingen van de artikelen 1 en 14 BP. Dit betekent dat rechthebbende zich daarvoor dienen te wenden tot de civiele rechter (sector Kanton). Dergelijke bezwaren kunnen niet leiden tot de afwijzing van het verzoek tot oplegging van de gedoogplicht. Verder haalt rechthebbende in het derde bezwaar nog aan dat het volgens haar niet duidelijk is waar en hoe diep de hoogspanningskabel precies zal liggen. Aan de rechtszekerheid van rechthebbende is voldoende tegemoet gekomen nu de tijdelijke en permanente belemmeringen als gevolg van de aanleg en instandhouding van het werk in voldoende mate uit de ter inzage gelegde stukken blijken, waaronder de aan deze beschikking gehechte situatietekeningen. Met betrekking tot het derde bezwaar aangaande de repeterende overeenkomst van bepaalde duur overweeg ik als volgt. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt onder meer dat indien wordt vastgehouden aan een zakelijk recht voor onbepaalde duur, dat dat niet leidt tot het oordeel dat geen sprake is geweest van een redelijke en serieuze poging tot minnelijk overleg. De aanwezigheid van de kabel is van algemeen belang voor de toekomstige leveringszekerheid.⁶

Rechthebbende geeft in bezwaarpunt 6 aan dat ik het minnelijk overleg ex nunc moet beoordelen. Dat wil zeggen dat ik ook moet kijken naar hetgeen tussen TenneT en rechthebbende is besproken ná de vernietigde gedoogbeschikking van 23 juni 2023. In dit verband wijst rechthebbende erop dat partijen recent overeenstemming hebben bereikt over een tijdelijk gebruik van de percelen. Dit is volgens rechthebbende een relevant nieuw gegeven, waaruit volgens rechthebbende zou blijken dat het bereiken van definitieve overeenstemming haalbaar zou moeten zijn. Ik heb in deze nieuwe beschikking ook beoordeeld wat partijen na mijn vernietigde beschikking met elkaar hebben overlegd, zoals hiervoor uit de beschrijving van het minnelijk overleg blijkt. Ook uit het na mijn vernietigde beschikking voortgezet minnelijk overleg blijkt niet dat partijen minnelijke overeenstemming hebben kunnen bereiken over de permanente titel voor de instandhouding van het werk. Zoals ik hierboven reeds heb aangegeven is er wel overeenstemming tussen partijen over tijdelijk gebruik van de gronden maar dit betreft tijdelijke afspraken die aflopen voordat de aanlegwerkzaamheden zullen zijn afgerond.

Tot op heden heeft TenneT met rechthebbende echter nog geen minnelijke overeenstemming kunnen bereiken over de permanente titel op grond waarvan het werk duurzaam op de percelen in stand gehouden kan worden. Daarom is er voor mij nog steeds een noodzaak om een besluit te nemen naar aanleiding van het verzoek van TenneT. Indien TenneT in de komende tijd alsnog overeenstemming bereikt met rechthebbende, zal zij mij daarover informeren.

⁵ ECLI:NL:RVS:2017:1285, zie verder ECLI:NL:RVS:2018:833

⁶ ECLI:NL:RVS:2022:1597

Op basis van de stukken zoals die ter inzage hebben gelegen, waaronder de persoonlijke dossiers, stel ik vast dat TenneT voldoende pogingen heeft ondernomen om met rechthebbende op minnelijke wijze overeenstemming te bereiken over de aanleg en instandhouding van het werk.

Onteigening

Uit jurisprudentie volgt dat onteigening gevorderd is indien het voorgenomen werk het huidige gebruik van een onroerende zaak onmogelijk maakt dan wel in belangrijke mate vermindert als gevolg van een wijziging van de fysieke gesteldheid van de grond.⁷ Daarbij dient het totale kadastrale perceel in ogenschouw te worden genomen;⁸ Indien tot ongeveer 25% van het perceel volledig onttrokken wordt aan het actuele gebruik, rechtvaardigt dit nog geen onteigening.⁹ Ook de aard en gevolgen van de gebruiksbepanking en overige bijzondere omstandigheden zijn relevant voor de vraag of onteigening geboden is. Zo dient eveneens beoordeeld te worden of het overige gebruik van de gronden waarop de gedoogplicht rust nog mogelijk is.¹⁰

De aanleg en instandhouding van het werk maken het huidige gebruik van de betreffende onroerende zaken niet onmogelijk. Daarbij is eveneens van belang dat het overige gebruik van de gronden waarop het verzoek tot het opleggen van de gedoogplicht rust, nog mogelijk is. Gelet op het in de jurisprudentie ontwikkelde oppervlaktecriterium ligt onteigening niet in de rede, nu het actuele (en resterende) gebruik niet substantieel wordt aangetast.

Evenmin is sprake van een bijzondere omstandigheid die onteigening zou rechtvaardigen. Op basis van de stukken zoals die ter inzage hebben gelegen, stel ik vast dat de belangen van rechthebbende redelijkerwijs geen onteigening vorderen.

Niet meer belemmering dan redelijkerwijs nodig

In artikel 1 BP is onder meer bepaald dat in het gebruik van de zaken niet meer belemmering wordt gebracht, dan redelijkerwijs voor de aanleg en de instandhouding van het werk nodig is.

Hiervoor is onder kopje '3. Omschrijving van het werk' de permanente belemmering van het werk beschreven. Deze permanente belemmering bestaat bij een gestuurde boring uit een strook grond met een breedte van 11 meter (5,5 meter aan weerszijden van en inclusief het hart van de hoogspanningskabel) en bij een open ontgraving uit een strook grond met een breedte van 7 meter (3,5 meter aan weerszijden van en inclusief het hart van de hoogspanningskabel).

Verder volgt uit de ter inzage gelegen stukken, waaronder tekeningen, werkbeschrijving en het minnelijk overleg dat de locatie aard en duur van de tijdelijke en permanente belemmering als gevolg van de aanleg en instandhouding van het werk inzichtelijk is gemaakt. Daarmee is naar mijn oordeel in voldoende mate tegemoet gekomen aan de rechtszekerheid van rechthebbende.

⁷ ECLI:NL:GHAMS:2016:814

⁸ ECLI:NL:RVS:2017:752

⁹ ECLI:NL:GHSHE:2009:4224

¹⁰ ECLI:NL:RVS:2015:2592 en ECLI:NL:RVS:2019:4326

Rechthebbende stelt in bezwaarpunt 2 dat er meer belemmering wordt gebracht dan redelijkerwijs nodig is voor de aanleg en instandhouding van het werk. Ik constateer hierbij dat het tracé is vastgelegd in de hierboven onder 'planologie' genoemde vastgestelde bestemmingsplannen. De planologische procedure en de gedoogplichtprocedure staan los van elkaar. De gedoogplichtprocedure kan worden gestart, ook al is het planologisch traject niet afgerond.¹¹ Het tracé zoals dit planologisch is vastgelegd staat in deze gedoogplichtprocedure niet ter discussie. In bezwaarpunt 3 haalt rechthebbende aan dat de door TenneT gehanteerde standaardovereenkomst meer belemmeringen oplegt dan de Belemmeringenwet Privaatrecht vraagt. Ik verwijs ook hier naar jurisprudentie van de Afdeling¹² waaruit volgt dat geen rechtsregel voorschrijft dat in de onderhandelingen over de vestiging van een recht van opstal gestreefd moet worden naar een resultaat dat gelijk is aan of vergelijkbaar is met een rechtsverhouding die ontstaat in het geval een gedoogbeschikking van kracht wordt.

In bezwaarpunt 5 wijst rechthebbende op een verschil met de gedoogbeschikking van 28 maart 2024 met kenmerk RWS-2024/10674, met betrekking tot het tracé Almelo Mosterdpot - Hengelo Weideweg. Dit verschil ziet op de gebruiksbependingen die in de beschikking zijn opgenomen. Rechthebbende wijst er op dat in de laatstgenoemde beschikking is verwezen naar gebruiksbependingen die zijn opgenomen in de bestemmingsplannen.

Rechthebbende begrijpt daarom niet waarom ik voornemens ben om in deze nieuw te nemen beschikking voor het tracé Hengelo Weideweg – Hengelo Oele wél gebruiksbependingen op te nemen met een toestemmingsvereiste door TenneT. Rechthebbende verzoekt mij om bij de nieuw te nemen gedoogbeschikking af te zien van het opnemen van gebruiksbependingen.

Naar aanleiding van hetgeen rechthebbende hierover heeft aangevoerd heb ik beide beschikkingen nogmaals tegen het licht gehouden en ben ik tot de conclusie gekomen dat er op dit punt inderdaad een discrepantie bestaat tussen beide beschikkingen voor wat betreft de formulering van gebruiksbependingen.

Hoewel de beide beschikkingen materieel gezien niet verschillen wat de gebruiksbependingen betreft, heb ik toch gemeend om deze beschikking wat dit aangaat hetzelfde te formuleren als hoe ik dat heb gedaan in mijn beschikking over het tracé Almelo Mosterdpot - Hengelo Weideweg. De reden hiervoor is dat beide beschikkingen op hetzelfde hoogspanningstracé betrekking hebben en dat TenneT in geen van beide verzoeken heeft verzocht om gebruiksbependingen met een toestemmingsvereiste in de beschikking op te nemen. Ik heb dit aangepast in deze nieuwe beschikking onder het kopje 'Permanente belemmering (instandhoudingsfase)' waarin ik een verwijzing naar de gebruiksbependingen uit de geldende bestemmingsplannen heb opgenomen op dezelfde wijze zoals dit is geformuleerd in mijn gedoogbeschikking met betrekking tot tracé Almelo Mosterdpot - Hengelo Weideweg. Hiermee wordt ook recht gedaan aan de

¹¹ ECLI:NL:GHSHE:2002:AF5785; ECLI:NL:RVS:2012:BW6968

¹² ECLI:NL:RVS:2018:833

uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden met zaaknummer 200.331.598 aangezien hierdoor ook een uitzondering geldt voor werken en/of werkzaamheden die niet dieper dan 80 cm beneden maaiveld worden uitgevoerd.

Gelet daarop concludeer ik dat er door de tijdelijke en permanente werkzaamheden op de betreffende percelen niet meer belemmering wordt gebracht dan redelijkerwijs voor de aanleg en instandhouding van het werk nodig is.

Overige bezwaarpunten

In bezwaarpunt 4 voert rechthebbende aan dat er een nieuwe aanvraag moet worden ingediend door TenneT. In dat kader wijst rechthebbende op artikel 2, lid 6 van de BP, op grond waarvan op een verzoek tot het opleggen van een gedoogplicht binnen zes maanden na ontvangst moet worden beslist.

Hierover merk ik op dat de termijn van artikel 2 lid 6 van de BP geen fatale termijn is. Weliswaar is deze termijn inmiddels verstreken, maar dat betekent niet dat ik geen besluit meer dien te nemen op het verzoek van TenneT van 1 november 2022. Zowel rechthebbende als TenneT hebben hun inbreng gegeven op mijn voornemen van 25 april 2024, de bezwaren van rechthebbende zijn meegewogen in mijn besluit. Het gevoerde minnelijk overleg is ex nunc beoordeeld. Ik verwijs hiervoor naar wat hierboven is opgenomen onder kopje '7. Overwegingen'. Aangezien bij de voorbereiding van mijn gedoogbeschikking reeds de procedurele stappen (waaronder terinzagelegging van het dossier en een hoorzitting bij de provincie) hebben plaatsgevonden, zie ik geen aanleiding om deze stappen opnieuw te doorlopen.

Verzoek om uitvoerbaarheid bij voorraadverklaring

Op grond van artikel 4, zesde lid, BP kan ik een werk uitvoerbaar bij voorraad verklaren indien met de uitvoering daarvan niet kan worden gewacht.

TenneT is verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het hoogspanningsnet. In het elektriciteitsnet in de provincie Overijssel zijn echter verschillende knelpunten gesignaleerd in het hoogspanningsnet in de provincie Overijssel. Deze knelpunten vormen een risico voor de leveringszekerheid en de kwaliteit van het elektriciteitsnet. De netveiligheid voor het 110kV-net in deze regio kan in de toekomst niet worden gegarandeerd in gevallen van storingen of onderhoud. Onderhoud is, mede door de onderlinge afhankelijkheden van de knelpunten in deze regio, alleen gedeeltelijk mogelijk in de winterperiode omdat de hoogspanningsverbindingen vanwege de buitentemperatuur dan zwaarder mogen worden belast.

TenneT heeft de laatste jaren te maken met een sterk toegenomen vraag naar aansluit- en transportcapaciteit in Nederland. In drie jaar is de vraag naar aansluitingen verdrievoudigd. Door het niet kunnen realiseren en in bedrijf nemen van deze nieuwe hoogspanningsverbinding, worden er per direct knelpunten verwacht met betrekking tot vertragingen in andere projecten. In een periode van minder dan één jaar worden er knelpunten verwacht op nettechnisch vlak, zijnde overbelastingen van het net, ook wel transportbeperkingen genoemd. Door vertraging op te lopen in andere projecten, wordt de kans op transport-

beperkingen in de regio alleen maar groter. Dit komt door veranderingen in de landelijke en noordelijke netsituatie. Naast de verhoging van de transportcapaciteit in het 380kV-hoogspanningsnet, zal ook het ondergelegen 110kV-hoogspanningsnet meer belast worden met het elektriciteitstransport. Deze verplaatsingen van elektriciteit over het landelijke 380kV-net en het regionale 110kV-net worden doortransporten genoemd.

Door diverse netversterkingen en netuitbreidingen te doen kunnen de hierboven genoemde knelpunten in het hoogspanningsnet in Overijssel worden opgelost. De aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Hengelo Weideweg en Hengelo Oele is daar een onderdeel van. Zo kan TenneT ook tijdens onderhoudssituaties blijven voldoen aan haar wettelijke verplichting.

Gezien het vorenstaande wijs ik het verzoek om uitvoerbaarheid bij voorraad, conform artikel 4 BP, toe.

8. Eindoordeel

Op grond van artikel 1 BP wordt een door TenneT ondernomen openbaar werk, voor de toepassing van de BP aangemerkt als openbaar werk van algemeen nut;

TenneT is tot op heden er niet in geslaagd met de hiervoor genoemde rechthebbende betreffende het gebruik van de onroerende zaken tot overeenstemming te komen;

De bezwaren van rechthebbende geven geen aanleiding het verzoek van TenneT af te wijzen;

Het is om technische redenen aangewezen het werk met duurzame en tijdelijke gebruikmaking van de hiervoor vermelde onroerende zaken uit te voeren als is aangegeven in de stukken die ter inzage hebben gelegen;

De belangen van rechthebbende vorderen redelijkerwijs geen onteigening en in het gebruik van de zaken wordt niet meer belemmering gebracht, dan redelijkerwijs voor de aanleg en instandhouding van het werk nodig is;

Aan de rechtszekerheid van rechthebbende is voldoende tegemoet gekomen nu de tijdelijke en permanente belemmeringen als gevolg van de aanleg en instandhouding van het werk in voldoende mate uit de ter inzage gelegde stukken blijken, waaronder de aan deze beschikking gehechte situatietekeningen;

Het is, gelet op de omvang van het werk en het openbaar belang dat met de aanleg en instandhouding daarvan is gemoeid, redelijk om enige flexibiliteit in de planning van de uit te voeren werkzaamheden toe te staan en dat TenneT, in geval de werkzaamheden door onvoorziene omstandigheden meer tijd in beslag nemen of later aanvangen dan thans voorzien, met rechthebbende hierover in contact zal treden;

De rechtsvorderingen tot vergoeding van schade staan ter kennisneming van de rechter van de sector kanton waarin de onroerende zaken zijn gelegen (Rechtbank Enschede);

Met de uitvoering van het werk niet kan worden gewacht, totdat de in artikel 4, eerste lid, BP genoemde termijn is verstreken of op het in dat lid bedoelde verzoekschrift is beslist;

De wettelijke formaliteiten zijn in acht genomen;
Gelet op artikel 2, vijfde lid, en artikel 4, zesde lid, BP heb ik het hiervoor onder 1 genoemde besluit genomen.

TenneT is tot op heden er niet in geslaagd met de hiervoor genoemde rechthebbende betreffende het gebruik van de onroerende zaken tot overeenstemming te komen;

De bezwaren van rechthebbende geven geen aanleiding het verzoek van TenneT af te wijzen;

Gelet op het advies van Gedeputeerde staten van Overijssel dat ertoe strekt het verzoek van TenneT in te willigen;

Gelet op de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 9 april 2024, met zaaknummer 200.331.598;

Gelet op het vorenstaande met in achtneming van artikel 2, vijfde lid, BP heb ik het hiervoor onder 1 genoemde besluit genomen.

9. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
afdelingshoofd BJV Publiekrecht bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat,



mr. drs. P.C.A.M. Tanis

Bent u het niet eens met deze beslissing? Hieronder kunt u lezen welke mogelijkheden u heeft.

Verzoek om vernietiging bij het Gerechtshof

Volgens artikel 4 BP kan een ieder, die enig recht heeft ten aanzien van de onroerende zaak waarop de gegeven gedoogplicht betrekking heeft aan het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden vernietiging van deze beschikking verzoeken ter zake van de in artikel 1 (slot) van de BP verwoorde toetsingscriteria.

Dit betreft de toetsingscriteria:

- De belangen van rechthebbende vorderen redelijkerwijze geen onteigening;
- In het gebruik van de zaak wordt niet meer belemmering gebracht dan redelijkerwijze voor de aanleg, instandhouding of verandering van het werk nodig is;

Een verzoek aan het Gerechtshof moet zijn gedaan binnen een maand nadat een afschrift van deze beschikking op de gemeentesecretarie van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente ter inzage is gelegd. De procesinleiding wordt ingediend door een advocaat. U wordt verzocht een afschrift van het verzoekschrift te sturen aan het hieronder vermelde adres.

Beroep bij de rechtbank Overijssel

Tegen mijn beslissing op bezwaar van 4 december 2023 met kenmerk RWS-2023/47327, die betrekking heeft op mijn gedoogbeschikking van 23 juni 2023 met kenmerk RWS-2023/20527, is door rechthebbende een beroepschrift ingediend bij de rechtbank Overijssel. Dit beroep is bekend onder zaaknummer ZWO 24/794. Aangezien deze beschikking een wijziging / vervanging is van het bestreden besluit is het beroep van rechtswege mede gericht tegen deze beschikking, conform artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht. Ik zal deze beschikking daarom onverwijld aan de rechtbank Overijssel doen toekomen. De rechtbank zal u in de gelegenheid stellen om beroepsgronden in te dienen tegen het nieuwe besluit.

Voorlopige voorziening

Naast het indienen van een bezwaarschrift kan volgens de Algemene wet bestuursrecht aan de voorzieningenrechter van de bestuursrechter die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. De verzoeker is griffierecht verschuldigd. U wordt verzocht een afschrift van een dergelijk verzoek te sturen aan bovengenoemd adres.

Schadevergoeding

Volgens artikel 1 juncto 14, BP kan een geschil over de (hoogte van de) schadevergoeding worden voorgelegd aan de Rechtbank Enschede, sector kanton.

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
12 augustus 2024

Nummer
RWS-2024/29475

Bijlagen

Bijlage 1: wettelijk kader

Bijlage 2: gevolgde procedure (wettelijke formaliteiten)

Bijlage 3: situatietekeningen met betrekking tot percelen van rechthebbende

Bijlage 4: advies van Gedeputeerde Staten van Overijssel

Bijlage 1

Op grond van artikel 1 BP kan ik een ieder die enig recht heeft op bepaalde onroerende zaken verplichten te gedogen dat duurzaam of tijdelijk gebruik wordt gemaakt van die onroerende zaken voor de aanleg en/of instandhouding van werken.

De BP kent de volgende inhoudelijke toetsingscriteria, alvorens een gedoogplicht kan worden opgelegd:

1. er moet sprake zijn van een werk nodig ten behoeve van een openbaar werken;
2. er is met rechthebbenden minnelijk overleg gevoerd, dat niet tot overeenstemming heeft geleid;
3. de belangen van de rechthebbenden vorderen redelijkerwijs geen onteigening;
4. in het gebruik van de zaken wordt niet meer belemmering gebracht dan redelijkerwijs nodig is voor de aanleg en instandhouding van het werk.

Bijlage 2

Bij brief van 11 januari 2023, kenmerk RWS-2023/630, heb ik Gedeputeerde Staten van Overijssel verzocht een exemplaar van de verzoekbrief van TenneT met de daarbij behorende bijlagen te zenden aan de burgemeesters van de gemeenten Hengelo en Hof van Twente.

Door de provincie is aan de gemeente verzocht toepassing te geven aan artikel 2, eerste tot en met derde lid, BP (de inzagelegging van het verzoek met bijbehorende stukken, en kennisgeving en publicatie van de terinzagelegging).

De gemeente Hengelo heeft de stukken met ingang van 1 maart 2023 tot en met 15 maart 2023 ter inzage gelegd in het stadhuis van Hengelo.

De gemeente Hof van Twente heeft de stukken met ingang van 1 maart 2023 tot en met 15 maart 2023 ter inzage gelegd in het gemeentehuis van Hof van Twente.

De gemeente Hengelo heeft rechthebbende bij brief van 20 februari 2023 in kennis gesteld van de terinzagelegging en de datum en het tijdstip van de zitting.

De gemeente Hof van Twente heeft rechthebbende bij brief van 22 februari 2023 in kennis gesteld van de terinzagelegging en de datum en het tijdstip van de zitting.

Verder heb ik Gedeputeerde Staten van Overijssel verzocht om in overleg met de burgemeesters van Hengelo en Hof van Twente een zitting als bedoeld in artikel 2, vierde lid, BP te organiseren.

Op 23 maart 2023 heeft deze zitting plaatsgevonden. Van de zitting is een proces-verbaal opgemaakt. Aanwezigen op de zitting zijn in de gelegenheid gesteld hun op- of aanmerkingen op het proces-verbaal te geven. Daarna is het proces-verbaal van de zitting op 16 mei 2023 vastgesteld.

Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben, op grond van artikel 2, zevende lid, BP, bij brief van 16 mei 2023, kenmerk D2023-04-012323, advies uitgebracht.

Op 23 juni 2023 is door de minister een gedoogbeschikking opgelegd aan, onder andere, de rechthebbende genoemd in deze beschikking, met kenmerk RWS-2023/20527 houdende oplegging van de plicht tot het gedogen van de aanleg en instandhouding van de nieuwe ondergrondse 110kV-hoogspanningsverbinding Hengelo Weideweg – Hengelo Oele. De gedoogbeschikking RWS-2023/20527 zag voor rechthebbende op dezelfde percelen als genoemd in deze beschikking.

Gemachtigde van rechthebbende (hierna: gemachtigde) heeft op 8 augustus 2023 een pro-forma bezwaarschrift ingediend tegen voornoemde gedoogbeschikking. Op 11 september 2023 zijn aanvullende bezwaargronden ingediend, en op 16 oktober 2023 zijn deze bezwaargronden nader aangevuld. Op 4 december 2023 heeft de minister een beslissing op het bezwaarschrift genomen met kenmerk

RWS-2023/47327, tegen het besluit van 23 juni 2023 met kenmerk RWS-2023/20527. Met deze beslissing op bezwaar is het bezwaar van rechthebbende ongegrond verklaard, en is de beschikking van 23 juni 2023 met kenmerk RWS-2023/20527 gehandhaafd.

Gemachtigde heeft op 11 januari 2024 een pro-forma beroepschrift ingediend bij de rechtbank Overijssel tegen de beslissing op bezwaar van 4 december 2023 met kenmerk RWS-2023/47327. Op 15 februari 2024 zijn aanvullende beroepsgronden ingediend. Deze zaak is bekend onder zaaknummer ZWO 24/794. Er is nog geen zittingsdatum bekend voor een mondelinge behandeling van het ingediende beroepschrift.

Gemachtigde heeft op 25 augustus 2023 tevens een verzoekschrift strekkende tot vernietiging van de gedoogplicht ingediend bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. Op 26 februari 2024 is een mondelinge behandeling gehouden. Op 9 april 2024 heeft het hof uitspraak gedaan, met zaaknummer 200.331.598, en heeft zij de gedoogbeschikking van de minister van 23 juni 2023 met kenmerk RWS-2023/20527 vernietigd, voor zover zij betrekking heeft op rechthebbende genoemd in deze nieuwe gedoogbeschikking. In r.o. 3.12. komt het hof tot de conclusie dat 'meer belemmering in het gebruik van de belemmerde strook grond wordt gebracht dan redelijkerwijs nodig is voor de instandhouding van het werk, nu in de gedoogbeschikking geen uitzondering is opgenomen voor activiteiten, werken en werkzaamheden die niet dieper dan 80 cm beneden maaiveld worden uitgevoerd.'

Op 25 april 2024 heeft de minister een brief verstuurd naar de gemachtigde van TenneT en naar de gemachtigde van rechthebbende, betreffende het voornemen tot het nemen van een nieuwe gedoogbeschikking. Op 8 mei 2024 en op 10 mei 2024 zijn hierop reacties ontvangen van TenneT en van gemachtigde van rechthebbende.

Bijlage 3

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
12 augustus 2024

Nummer
RWS-2024/29475

Bijlage 4

Rijkswaterstaat Corporate
Dienst

Datum
12 augustus 2024

Nummer
RWS-2024/29475