

Advies VRP Havenstraat 1 Hengelo

Bevoegd gezag	: Hengelo	Datum	: 11 september 2023
Kenmerk	: D2023-ODT-201906	Zaaknummer	: Z2021-ODT-029747-001
Aan	: Projectteam ACT	Bijlage	: Checklist VRP
Van	: Reinier van Dijk	Collegiaal toetser	: Annemiek Jacobs, Bastiaan Goosen
Onderwerp/ Locatie	: Beoordeling VRP Havenstraat 1 Hengelo		

Conclusie

Conclusie

- Het VRP voldoet aan de verplichtingen.
- Er kan worden ingestemd met het VRP.

Advies

- ACT op de hoogte brengen van de conclusie van de beoordeling van het VRP.
- Periodiek toezicht uitvoeren dat de in het VRP (versie definitief D01-R04, d.d. 27 juni 2023) benoemde maatregelen ter reductie van de emissie van ZZS zijn doorgevoerd.
- De in het VRP benoemde maatregelen (en door te voeren maatregelen) vastleggen in maatwerkvoorschriften.

Inleiding

Op 27 juni 2023 is door ACT een nieuw (aangevuld) VRP ingediend. Team advies, cluster luchtkwaliteit is gevraagd dit VRP (versie definitief D01-R04, d.d. 27 juni 2023) te beoordelen.

Checklist VRP

Voor de beoordeling van het VRP is gebruik gemaakt van de checklist VRP die is opgesteld door de BRZO omgevingsdiensten. Uit de beoordeling volgt dat het VRP voldoet aan de verplichtingen zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Overweging

Het ingediende VRP geeft een goede weergave van het bedrijfsproces en geeft inzicht in de emissies van ZZS. Het wettelijke kader van het VRP is niet geheel juist uitgewerkt. Dit is als zodanig opgemerkt in de checklist VRP die als bijlage bij dit advies is gevoegd. Daarnaast kiest ACT er voor om in het VRP geen inzicht te verschaffen in de technische haalbaarheid en kosteneffectiviteit van een aantal maatregelen ondanks het gegeven dat dit wel mogelijk en wenselijk is. In het VRP is duidelijk aangegeven dat ACT een bronaanpak laat prefereren boven een end of pipe oplossing. In het VRP is aangegeven dat het een looptijd tot 2027 heeft. Echter is de looptijd tot 1 januari 2026. Voor deze datum moet een nieuw geüpdatet VRP zijn aangeleverd.

Uit VRP volgt dat ACT relatief eenvoudig toepasbare maatregelen toepast (of wil toepassen) ter reductie van de emissie van ZZS. Aangegeven is bijvoorbeeld dat geen zoab granulaat wordt toegepast bij de productie van PR materiaal (60%) en de productiecapaciteit maximaal 150 ton per uur bedraagt. Verder is aangegeven dat het eerder ingediende draaiboek (D01-ACT memo Draaiboek maatregelen tbv emissie en geur 2023) als nadere uitwerking van het VRP moet worden beschouwd. Hierin is bijvoorbeeld de maatregel aangegeven dat vanaf eind mei 2023 geen freesmateriaal meer wordt opgeslagen in Hengelo (behoudens freesmateriaal zonder fijne fractie afkomstig uit Borne). In een later stadium is men voornemens granulaat te zeven en overdekt op te slaan op de locatie Hengelo. Wanneer dit is, is onduidelijk.

Verder geeft ACT aan dat men de mengsellijst met Warm Mix Asphalt gaat uitbreiden als alternatief voor Hot Mix Asphalt met als doel dat afnemers kiezen voor het WMA alternatief. Een verlaging van de productietemperatuur zal tot gevolg hebben dat de emissie van ZZS zal dalen. Of er ook daadwerkelijk WMA wordt afgenomen in plaats van HMA is niet duidelijk. Ook is op voorhand niet duidelijk welke omvang van emissiereductie kan worden behaald door het verlagen van de productietemperatuur. Duidelijk is wel dat een verlaging van de productietemperatuur tot gevolg heeft dat de emissie van ZZS zal dalen.

Uit het VRP volgt dat de toepassing van een indirect verwarmde paralleltrommel met tegenstroom vooralsnog niet wordt toegepast maar gedurende de looptijd van dit VRP wordt heroverwogen. Reden hiertoe is dat dit een omvangrijke investering betreft en dat ACT een investering op de bron aanpak verkiest boven een investering op een reactieve aanpak.

Eveneens wordt een actief koolfilter nog niet toegepast. ACT staat daarbij op het standpunt dat de negatieve afwenteleffecten van actiefkoolfiltering maken dat actiefkoolfiltering ongewenst is gelet op het algemene milieubelang en dat het rendement van een dergelijke maatregel nog niet bewezen is. Uit cijfers van andere asfaltcentrales volgt echter dat door de toepassing van een actief koolfilter de emissie van ZZS met meer dan 90% kan worden gereduceerd.

ODT kan zich in beginsel vinden in de aanpak die is beschreven in het VRP. Dit houdt in dat ODT kan instemmen met de door ACT voorgestelde werkwijze om bij voorkeur eerst te focussen op bronmaatregelen en daarna op reactieve maatregelen ter reductie van de emissie van ZZS. Een indirect verwarmde trommel met tegenstroom kan worden beschouwd als BBT techniek. Eveneens kan niet onomstotelijk worden gesteld dat deze techniek moet worden aangemerkt als reactieve techniek. Immers indien direct vlamcontact met PR materiaal wordt voorkomen heeft dit tot gevolg dat minder ZZS stoffen worden gevormd. In zoverre kan ook worden gesteld dat dit een bronmaatregel is. Zolang de emissie van ZZS niet tot nul-emissie is teruggebracht dient door ACT tenminste BBT te worden toegepast. Naast BBT moeten door ACT ook andere technieken worden toegepast ter (verdere) reductie van de emissie van ZZS tenzij is aangetoond dat deze niet kosteneffectief zijn. Zoals in het adviesdocument asfaltcentrales is opgenomen dient in de 'eindfase' in ieder geval een indirect verwarmde paralleltrommel te worden toegepast gelet op de minimalisatieverplichting. Vorenstaande brengt met zich mee dat deze techniek in ieder geval na afloop van de eerste VRP termijn (1 januari 2026) moet zijn toegepast binnen ACT tenzij op die datum transparant en herleidbaar is aangetoond dat een indirect verwarmde paralleltrommel

met tegenstroom niet kosteneffectief¹ kan worden toegepast ter verdere reductie van de emissie van ZZS. In dat geval is het niet ondenkbaar dat een reactieve techniek als een actief koolfilter noodzakelijk is ter verdere reductie (minimalisatie) van de emissie van ZZS.

Bovenstaande laat onverlet dat voldaan moet worden aan de voorschriften die het Activiteitenbesluit of omgevingsvergunningen hieraan stellen. Mocht het dus nodig zijn voor het voldoen aan artikel 2.5 Activiteitenbesluit dan kan het zijn dat maatregelen eerder dan voorzien moeten worden toegepast.

¹ Een kosteneffectiviteitsstudie bestaat uit een technologiekeuze onderzoek alsmede kosten(effect) studie. Uit dit onderzoek kan volgen dat er andere technieken beschikbaar zijn die (kosten)effectiever kunnen worden toegepast dan de toepassing van een indirect verwarmde trommel met tegenstroom.